

J E G Y Z Ö K Ö N Y V I E L Ő L A P

Készült: Egerfarmos Községi Önkormányzat 2019. szeptember 24-én 16 órakor tartott képviselő-testületi ülésén

Rendelet, határozat száma:

Tárgya:

Rendeletek

8./2019. (X.01.) önkormányzati rendelete	a településkép védelméről
9./2019.(IX.24.) önkormányzati rendelete	a szociális célú tüzelőanyag támogatásról

Határozatok:

51/2019. (IX.24.) sz. határozata	a háziorvosi tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról
52/2019. (IX.24.) sz. határozata	a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásáról
53/2019. (IX.24.) sz. határozata	a Mozgássérültek Heves Megyei Egyesületének támogatásáról

Jegyzőkönyv

Készült: Egerfarmos Községi Önkormányzat Tanácskozó termében.
2019. szeptember 24-én 16:00 órakor tartott képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Petrik László polgármester
Szabóné Dobó Erika képviselő
Sass Miklós képviselő

Meghívottak: Bukta Zsuzsanna tagintézmény vezető
Burgermeister János Egerfarmos polgárőrség vezetője
Kovács József Kandó Kálmán alapítvány vezetője
Lakatos László házi orvos
Jakab Tiborné gazdálkodási előadó
Bukta Lajos családsegítő

Távol van: Dobó Tibor képviselő
Kiss Zsolt alpolgármester

Tanácskozási joggal megjelent: Lipták Tünde kirendeltség vezető

Jegyzőkönyvvezető: Nagy Hajnalka igazgatási előadó

Petrik László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja. Javasolja jegyzőkönyv hitelesítőknak Szabóné Dobó Erika és Sass Miklós képviselőket.

Az ülés napirendje:

1. Egerfarmos településképeinek védelméről szóló 8/2019.(IX.24.) önkormányzati rendeletének elfogadása

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: dr. Kovács András jegyző, Lipták Tünde kirendeltség vezető

2. Beszámoló az önkormányzat egészségügyi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: dr. Lakatos László házi orvos

3. Falugondnok alkalmazásának megtárgyalása a 2020. évtől

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: Petrik László polgármester



4. Bursa Hungarica ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozás

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: Petrik László polgármester

5. Tájékoztató az önkormányzat 2019. évi költségvetésének alakulásáról

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: Jakab Tiborné gazdálkodási főelőadó

6. A polgármester tájékoztatója a két ülés közötti tevékenységéről

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: Petrik László polgármester

7. Egyéb ügyek

Petrik László polgármester javasolja a meghívókban szereplő napirendi pontok felcserélését a következők szerint, illetve a 3. napirendi pont törlését, mivel a meghívó kiküldésre került 2019.09.19-én, de a 3. napirendi pont megtárgyalásra került 2019.09.20-án a pályázati beadási határidő miatt, ennek következtében a harmadik napirendi pont tárgyalása okafogyottá vált.

1. Beszámoló az önkormányzat egészségügyi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: dr. Lakatos László háziorvos

2. Tájékoztató az önkormányzat 2019. évi költségvetésének alakulásáról

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: Jakab Tiborné gazdálkodási főelőadó

3. Egerfarmos településképinek védelméről szóló 8/2019.(IX.24.) önkormányzati rendeletének elfogadása

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: dr. Kovács András jegyző, Lipták Tünde kirendeltség vezető

4. Bursa Hungarica ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozás

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: Petrik László polgármester

5. A polgármester tájékoztatója a két ülés közötti tevékenységéről

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: Petrik László polgármester

6. Egyéb ügyek

1. Beszámoló az önkormányzat egészségügyi feladatainak ellátásáról

Petrik László polgármester elmondja, hogy mindenki megkapta az írásos beszámolót és felkéri Lakatos László háziorvost a beszámoló kiegészítésére.

Lakatos László háziorvos elmondja, hogy az eddigi évekhez hasonlóan végzi háziorvosi feladatait. Egy két konkrétabb adatot is leírt, hogy milyen sokrétű feladatot lát el, mint vidéki orvos. Szerette volna érzékelteni, hogy tartalékai határán van. Emellett kiemelte a helyettesítést, mivel, ha hivatalos elfoglaltsága adódik neki kell gondoskodni róla, ami nem egyszerű, mert kevesen vannak. Ezért előfordulhat, hogy minden településen minden nap nem biztos, hogy lesz orvosi ellátás. Ez igaz országos szinten is.

Petrik László polgármester elmondja, hogy köszöni, de ez nem jó hír, mert a betegellátás rovására megy. Továbbá kérdezi lát-e alternatívát arra, hogy meglehessen oldani a problémát és ne keljen más településre átmenni a lakosságnak orvosi ellátásért.

Lakatos László háziorvos elmondja, hogy nagyon bonyolult dolog annyi feladatot ellátni. Néhányan vagyunk csak. Ha lebetegszik két kolléga egyszerre, akkor állhat elő ilyen jellegű probléma.

Petrik László polgármester köszöni az egész éves munkát, jó egészséget kíván és további kérdés hiányában szavazásra bocsátja az önkormányzat egészségügyi feladatainak ellátásáról szóló beszámoló elfogadását az előterjesztés szerint, melyet 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadtak, és a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta.

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 51. /2019. (IX.24.) határozata a háziorvosi tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és az előterjesztés szerint jóváhagyta a háziorvosi tevékenységről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: Petrik László polgármester

2. Tájékoztató az önkormányzat 2019. évi költségvetésének alakulásáról

Petrik László polgármester, elmondja, hogy írásban ki lett küldve a tájékoztató, és várja a kérdéseket.

Szabóné Dobó Erikaképviselő kérdezi, hogy a Tűzkerék Néptánc Egyesületnél van tervezett költség a megszűnésre, de a tájékoztatóban az olvasható, hogy átalakulóban van?

Jakab Tiborné gazdálkodási előadó elmondja, hogy megszűnés költségére terveztük, de nem szűnnek meg, keresik a megoldást.

Szabóné Dobó Erikaképviselő kérdezi, hogy személyi juttatásban benne van-e a falugondnok alkalmazása?

Jakab Tiborné gazdálkodási előadó elmondja, hogy nem. Falugondnokot a nyertes pályázat esetében szükséges alkalmazni, de akkor is csak a 2020-as évtől kezdődően.



Szabóné Dobó Erikaképviselő kérdezi, hogy közhatalmi bevétel 66 %-os?

Jakab Tiborné gazdálkodási előadó elmondja, hogy igen és ez nagyon jónak mondható.

Sass Miklós képviselő kérdezi, hogy az aktuális pályázatok ár növekményére lesz-e forrás?

Jakab Tiborné gazdálkodási előadó elmondja, hogy 100%-os támogatottságúak a Magyar Faluprogramba benyújtott pályázatok. Nem egyszerre megy, így kihúzza egyik a másikat, de ha nem akkor fejlesztési hitelt szükséges felvenni, amiről a képviselő-testület már döntött.

Szabóné Dobó Erikaképviselő kérdezi, hogy ebben benne van a pályázat író díja és a siker díj is?

Jakab Tiborné gazdálkodási előadó elmondja, hogy igen.

Szabóné Dobó Erikaképviselő kérdezi, hogy a kamatmentes hitellel van-e gond?

Jakab Tiborné gazdálkodási előadó elmondja, hogy van gond, de nem nagy összeg, a hátralékok pedig nem ideiek.

Sass Miklós képviselő köszöni a tájékoztatást, elmondja, hogy alapos és mindenre kiterjedő.

3. Egerfarmos településképeinek védelméről szóló 8/2019.(X.01.) önkormányzati rendeletének elfogadása

Petrik László polgármester elmondja, hogy a Településképi rendeletre javaslattétel érkezett a Törvényességi osztályról.

Lipták Tünde kirendeltségvezető elmondja, hogy formai hibák miatt szóltak a Törvényességi osztályról és két mellékletet is ki kellett venni. Jegyző Úrral történő egyeztetés következtében abban maradtak, hogy mivel sok apró dolgot kellett módosítani és rengeteg formai hiba volt a rendeletben, így nem módosítás lenne a célszerű, hanem hatályon kívül helyezni a korábbi és új rendeletet alkotni. Az előterjesztés mellékletét képezte a rendelet tervezet, amelyet elfogadásra javasol. Előadja, hogy a Törvényességi Osztály észrevételei és javaslattételei alapján lett az új rendelet megalkotva, minden formai követelményt betartva. Jelezte a Törvényességi Osztály, hogy a rendeletnek voltak olyan részei, amely érdemi rendelkezést nem tartalmazott, ezek kihagyásra kerültek. Az előterjesztés mellékletét képezte továbbá a Törvényességi Osztály által küldött javaslattétel, amelyben megjelölték a konkrét problémákat a korábbi rendelethez kapcsolódóan. Az új rendelet hatályon kívül helyezi a korábbi rendeletet.

Petrik László polgármester további kérdés hiányában szavazásra bocsátja az önkormányzat egészségügyi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót, melyet 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadtak, és a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta..

Petrik László polgármester további kérdés hiányában szavazásra bocsátja Egerfarmos településképeinek védelméről szóló 8/2019.(IX.24.) önkormányzati rendeletének elfogadását melyet 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadtak, és a Képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotta.

**Egerfarmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
8./2019. (X.01.) önkormányzati rendelete
A településkép védelméről**

Egerfarmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság és a Bükk Nemzeti Park Igazgatósága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**I. Fejezet
Bevezető rendelkezések**

1. A rendelet célja, hatálya

1. §

(1) E rendelet célja Egerfarmos Község (a továbbiakban: település vagy Egerfarmos) sajátos településképeinek társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása, továbbá épített környezetének megőrzése érdekében a helyi építészeti és természeti értékvédelemmel, a településképi követelményekkel és a településkép-érvényesítési eszközökkel kapcsolatos szabályok megállapítása.

(2) E rendelet célját a jogalkotó a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával, a településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával, a településképi követelmények meghatározásával, a településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával és a településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával kívánja elérni.

2. §

(1) E rendelet hatálya Egerfarmos közigazgatási területére terjed ki.

(2) E rendelet a településképi szempontból meghatározott területekre, a helyi védelemben részesülő örökségre és a fentiek alá nem tartozó egyéb területekre differenciáltan állapít meg szabályokat.

2. A rendelet értelmezése és alkalmazása

3. §

Az e rendeletben használt fogalmakat a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.), az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) fogalom meghatározásaival összhangban, különös fogalom meghatározás hiányában pedig a magyar nyelvben általánosan elfogadott jelentésük szerint kell értelmezni.

4. §



(1) E rendelet előírásait az önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.

(2) E rendelet alkalmazása során figyelemmel kell lenni továbbá különösen

a) az örökségvédelemért felelős hatóságok,

b) a Magyar Építész Kamara, az építésügyért felelős hatóságok

c) a területileg illetékes nemzeti parki igazgatóság, és a természetvédelemért felelős más hatóság, valamint

d) a hírközlésért felelős hatóság

kötelezőérvényű előírásaira és ajánlásaira.

II. Fejezet

Általános településképi rendelkezések

3. Általános településképi követelmények

5. §

A településképi megőrzése érdekében a település teljes területén kötelező a településszerkezet, a telekstruktúra, az utcavonal-vezetés, az utcakép vagy utcakép részlet, a település- és tájkarakter elemek, valamint a kialakult és jellemzővé vált építészeti karakter megőrzése, értékővé fenntartása és fejlesztése.

4. Közterületekre vonatkozó településképi követelmények

6. §

(1) Az e rendelet 5. §-ában előírt kötelezettségek megtartása érdekében a település közterületein a településképi helyi karakterének megőrzése érdekében a környezettől idegen formai, szerkezeti megoldások nem alkalmazhatók. A közutak mentén és egyéb közterületeken, az utcabútorok, köztéri berendezések csak egységes megjelenéssel, egységes színezéssel helyezhetők ki.

(2) Az újonnan kialakított közterületi parkolókat csak szilárd (beton, kő vagy aszfalt) burkolattal lehet megépíteni. A parkolóhelyek minden esetben csak a közforgalom számára nyitottan alakíthatóak ki.

(3) A település teljes közigazgatási területén új közművezetékek, járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél a településképi megjelenítésre, esztétikai követelmények betartására is figyelemmel kell lenni.

(4) Léghéber-vezetés esetén az utca fásítási és utcabútorozási lehetőségének a biztosítására a közvilágítási és a távközlési szabadvezeték közös oszlopsoron kell vezetni.

(5) Épületre szerelt antennatartó szerkezet településképi zavaró módon nem helyezhető el.

(6) A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény és egyéb vonatkozó jogszabályok előírásai, és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság kötelező érvényű határozatai és ajánlásai szerint.

(7) A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltató helyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök, postai létesítmények elhelyezésének lehetőségét a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény és egyéb vonatkozó jogszabályok előírásai, és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság kötelező érvényű határozatai és ajánlásai szerint.

(8) Az elektronikus hírközlési építmények, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő eszközök elhelyezése és a település ellátását biztosító építmények, műtárgyak elhelyezésére alkalmas területeket kijelölése, illetve a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program”-hoz kapcsolódó és a települést érintő beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet és az



MSZ 7487. számú szabványára, valamint az e rendeletben lefektetett szempontokra figyelemmel kell eljárni, és a már meglévő infrastruktúrák, eszközök közös használatát kell előnyben részesíteni.

(9) Az újonnan megvalósuló fejlesztések során elsősorban a meglévő alépítmény-hálózatokat, illetve ritkábban beépített területeken saját, vagy az elektromos kisfeszültségű, meglévő oszlopsorokat javasolt igénybe venni.

(10) Az elektronikus hírközlési szolgáltatók zöldmezős beruházásai esetén új, földalatti infrastruktúra kiépítése támogatandó, kizárólag műszaki racionalitás alapján – korlátozott mennyiségben – a meglévő oszlopsoros hálózat meghosszabbítására is sor kerülhet.

(11) Celluláris mobilhálózat kiépítése esetén ugyanazt a frekvenciát használó cellák között megfelelő távolságnak kell lennie az interferencia elkerülése végett.

(12) Antennák helyének meghatározása során figyelemmel kell lenni arra, hogy olyan helyekre telepítsék az antennákat, ahol az előfizetők igénybe vehetik azokat; az állomásnak a legcélszerűbb olyan helyen állnia, ahol magas a mobiltelefon használók száma. Egy-egy bázis állomás telepítésének tervezésekor figyelembe szükséges venni a terep adottságait, a környezetet (szomszédos házak és objektumok magassága, környező fák magassága és lombosodottsága, sűrűsége). A helyszín megközelítési lehetőségeit (út, árterület), a helyszín infrastrukturális adottságait és az elektromos áram betáplálás megvalósíthatóságát. Figyelembe kell venni továbbá a jogszabályokat, a környező bázisállomások elhelyezkedését a bázisállomások egymásra hatása miatt, a meglévő lefedettséget és a társzolgáltatók állomásainak elhelyezkedését. Mindezek során számításba kell venni a meglévő objektumok (torony, víztorony, kémény, templomtorony, magasabb ipari létesítmények, lakóépületek) használatának lehetőségét.

(13) A hálózatfejlesztésben és a digitális gazdaság fejlődésében érintett állami, önkormányzati és társadalmi szervezetek együttműködésének lehetővé tételével kell a lakossági igényeket a műszaki megvalósíthatóságot és a településkép védelmét összhangba hozni.

(14) A település teljes közigazgatási területén kizárólag e rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő reklámhordozón, továbbá méretben és technológiával tehető közzé reklám, helyezhető el reklámhordozó, illetve létesíthető és tartható fent reklámhordozó.

(15) Nem minősül reklám közzétételének az ingóságon a gyártó által elhelyezett, a gyártó és a típus azonosítását lehetővé tevő logó, védjegy vagy más jelzés.

(16) Építési tevékenység idejére építési reklámháló – amennyiben a polgármester engedélyezi –, az építési tevékenység időtartamára kihelyezhető, azzal a feltétellel, hogy építési napló-bejegyzés igazolja a felújítás megkezdését, illetve, ha építési napló vezetésére nem áll fenn kötelezettség, úgy vállalják ennek vezetését az érintettek, és ezzel igazolják a felújítás megkezdését, és az építési tevékenység befejezésével az építési reklámhálót 8 napon belül elbontják. A megszüntetéséért és a reklámhordozó eltávolításáért a reklámozó és a reklám közzétevője egyetemlegesen felel; a reklámhordozót tartó berendezés eltávolításáért a reklámhordozót tartó berendezés tulajdonosa és az ingatlan tulajdonosa tartozik egyetemleges felelősséggel.

(17) A plakát, valamint az építési reklámháló reklám közzétételére igénybe vehető felülete a 10 m²-t nem haladhatja meg.

(18) Hirdetőoszlop kivételével ragasztás útján reklám, illetve reklámhordozó nem rögzíthető.

(19) Reklámot elhelyezni a megengedett övezetekben csak az utasváró, kioszk, hirdetőoszlop teljes felületén; az információs vagy más célú berendezésen a reklámozás célú felületének 2/3-án lehet.

(20) A reklámok közzétételére, reklámhordozó és reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésére vonatkozó szabályok betartását a kormányhivatal ellenőrzi.

5. Építményekre vonatkozó általános építészeti követelmények

7. §

(1) A település területén a településképi illeszkedés érdekében új épület építése vagy meglévő épület átalakítása, bővítése esetén a kialakult településszerkezetet, a településre jellemző építészeti karaktert sértő építészeti megoldás nem megengedett, ezért épületek felújítása, átalakítása, bővítése, valamint új épület létesítése során, az általános érvényű szabályokon kívül az 1. mellékletben foglalt előírásokat kell alkalmazni.

(2) Különös gondot kell fordítani meglévő épületek átalakítása, bővítése esetén az új épületrészeknek a meglévő épülethez való harmonikus illeszkedésére: telepítés, architektúra, anyaghasználat és részletképzés tekintetében egyaránt.

(3) Az illeszkedés tekintetében különösen az alábbiakat kell vizsgálni:

- a) az épületek telepítése
- b) a tetőidom formáját, a tető hajlásszögét,
- c) a tetőfelépítmények jellegét, arányát,
- d) az épületek magassága,
- e) a homlokzatok vonalvezetését, plasztikusságát, architektúráját,
- f) a nyílások arányrendszerét, a teljes homlokzatfelülethez való viszonyát,
- g) az anyag- és színhasználatot,
- h) az utcai kerítések és ezek nyílásainak megoldását, a természetes térelhatárolásokat.

(4) Az épületekre vonatkozó általános építészeti követelményeket – különösen a (3) bekezdésben foglaltakat – e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(5) Gépészeti berendezéseket, szellőzőt, klímaberendezést, megújuló energia berendezéseit országos vagy helyi védett értékek esetében utcafronti homlokzatra takarás nélkül nem lehet elhelyezni. (Minden más esetben is törekedni kell a kültéri egységek közterületről kevésbé látható elhelyezésére.)

6. A zöldfelületek kialakításának és gondozásának szabályai.

Tájvédelmi rendelkezések

8. §

(1) Zöldfelületek, ingatlanon belüli zöldterületek kialakítása során a lehető legnagyobb összefüggő zöldfelület kialakítására kell törekedni. Az utcáról látható előkertek elsősorban díszkertként alakítandók ki.

(2) Zöldfelületek kialakításánál a fás szárú növényzet esetében előnyben kell részesíteni a táji, termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajokat.

(3) Meglévő közterületi fasorok pótlásánál az egységes látvány megtartása, illetve kialakítása érdekében az adott területen leggyakoribb díszfafaj telepítendő. Az új és a meglévő utcák fasorait, illetve azok pótlását a gyorsan öregedő, szemetelő vagy allergiakeltő pollenű, termésű fafajok nem telepíthetők.

9. §

(1) A zöldfelületek kialakítása, gondozása, a növénypótlás és a tájvédelem előírásainak megtartása során az e rendelet 2. mellékletében felsorolt növényfajok telepítése ajánlott, az 1143/2014. EU rendeletben, a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendeletben és a 43/2010. (IV. 23.) FVM rendeletben meghatározott inváziós, idegenhonos növényfajok telepítése tilos.

(2) Zöldfelületek magán- és közterületen történő kialakítása, növénypótlás és a zöldfelületek gondozása, és a tájvédelem előírásainak megtartása során az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014. EU rendelet, a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet, a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, valamint a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet figyelembevételével kell eljárni.

10. §

A fényszennyezés elkerülése érdekében az alábbi előírások alkalmazása javasolt a közvilágítás kialakítása során:

a) a hideg fehér fényű, 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt kibocsátó világítás kerülendő, a kültéri világítás színhőmérsékletére a 3000K alatti érték – gazdasági számítások figyelembevételével mérlegelhetően – javasolt;

- b) a világítótestek ernyőzése olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van, az lehetőség szerint ne juthasson a gyalogosok, járművezetők, az épületek ablakai felé vagy az égbolt irányába; a fényeknek – még díszvilágítás esetén is – lefelé kell irányulniuk, a talajszintbe épített, felfelé sugárzó fényvetők alkalmazása kerülendő;
- c) az utcákat egyenletesen, lehetőség szerint alacsony intenzitással kell megvilágítani (kb. 0,3 cd/m³ fénysűrűség; kb. 4 lux megvilágítás);
- d) a kültéri világítást a tényleges használat idejéhez kell igazítani.

III. Fejezet

A helyi védelem

7. A helyi védelem célja

11. §

(1) A helyi védelem célja a település településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása. A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.

(2) A helyi értékvédelem feladata a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, település- és utcaképi, építészeti, történeti, régészeti, képző- és iparművészeti, műszaki-ipartörténeti szempontból védelemre érdemes területek, épület-együttesek, építmények, épületrészek, köz- és műtárgyak, növények vagy növény-együttesek számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése.

(3) Tilos a helyi védett építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése.

8. A helyi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati kötelezettségek

12. §

A helyi védelem feladata a védelmet igénylő helyi építészeti és természeti örökség és értékek

- a) meghatározása, dokumentálása,
- b) védetté nyilvánítása, nyilvántartása,
- c) megőrzése, megőriztetése,
- d) helyi védelem alatt álló építészeti örökség károsodásának megelőzése, illetve a károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése és
- e) a lakossággal történő megismertetése.

9. A helyi védelem fajtái

13. §

(1) A helyi védelem területi vagy egyedi védelem lehet.

(2) Az önkormányzat helyi területi védelem alá helyezhet a településen egyes meghatározott területeket (a továbbiakban: településképvédelmi terület). A területi védelem az így meghatározott területeken

- a) a településszerkezet,
- b) a telekstruktúra,
- c) az utcavonal-vezetés,
- d) az utcakép vagy utcakép részlet,
- e) a település- és tájkarakter elemek megőrzésére, értékővő fenntartására és fejlesztésére irányul.

(3) A helyi egyedi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely

a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,

b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre,

c) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra, valamint

d) az a)-c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére terjedhet ki.

(4) Az önkormányzat a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével helyi egyedi védelem alá helyezhet meghatározott ingatlanokat, értékeket.

(5) Helyi védelem alá helyezési eljárás hiányában is helyi védelem alatt állónak tekintendő bármely örökségvédelemért felelős hatóság által nyilvántartásba vett valamennyi régészeti lelőhely és régészeti védőövezet, valamint nyilvántartott műemléki érték, műemlék és műemléki terület.

10. A helyi védelem alá helyezés, valamint a helyi védelem megszüntetésének szabályai

14. §

(1) A helyi védelem alá helyezésre vagy annak megszüntetésére bármely természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a polgármesterhez írásban benyújtott – kezdeményezése alapján kerülhet sor. A helyi építészeti örökség feltárása és számbavétele elsősorban szakmai igények alapján történik, konkrétan meghatározott területre vonatkozóan.

(2) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

a) a védelemre javasolt érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,

b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot és

c) a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását,

d) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.

(3) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

a) a védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,

b) a védelem törlésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását,

c) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.

(4) Amennyiben a kezdeményezés hiánypótlásra szorul, és azt a polgármester erre vonatkozó felhívása ellenére 15 napon belül a kezdeményező nem egészíti ki, a javaslatot a polgármester érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

15. §

A helyi védelem alá helyezési, vagy megszüntetési eljárásban érintettnek kell tekinteni:

a) a javaslattal érintett földrészlet, ingatlan, ingatlanok tulajdonosait,

b) műalkotás esetén az élő alkotót, vagy a szerzői jog jogosultját,

c) a kezdeményezőket,

d) az illetékes építésügyi hatóságot.

16. §

- (1) Az építészeti örökség szakmai szempontok szerinti feltárása során értékvédelmi dokumentáció készül a védetté nyilvánítás megalapozására.
- (2) A helyi védetté nyilvánítás szakmai előkészítését szakértők bevonásával a főépítész végzi. A védetté nyilvánításhoz vagy annak megszüntetéséhez értékvizsgálat szükséges a (3) bekezdésben foglaltak kivételével.
- (3) A Képviselő-testület dokumentáció nélkül is dönthet a védetté nyilvánítás megtagadásáról, ha a kezdeményezés nyilvánvalóan nem a Település építészeti örökségének kiemelkedő értékű elemére vonatkozik.

17. §

- (1) A helyi védelem alá helyezés vagy annak megszüntetése iránti eljárás megindításáról az önkormányzat honlapján 15 napon belül tájékoztatást kell közzétenni, továbbá írásban értesíteni kell a 15. §-ban meghatározott érdekeltet.
- (2) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekelt az értesítés átvételét követő 15 napon belül írásban észrevételt tehetnek.

18. §

- (1) A helyi védelemmel kapcsolatos képviselő-testületi döntésről írásban értesíteni kell a 9. §-ban meghatározott érdekeltet, és a döntésről az Önkormányzat honlapján a döntés napjától számított 15 napon belül tájékoztatást kell közzétenni.
- (2) A helyi egyedi védelem alá helyezést elrendelő önkormányzati rendelet hatályba lépésétől számított 15 napon belül a jegyző kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a védelem jogi jellegként való feljegyzését.

19. §

Ha egy helyi egyedi védelem alatt álló érték védettsége megszűnik, annak közzétételével egyidejűleg a jegyző kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a helyi védelem törlését.

11. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása

20. §

- (1) A helyi védelem alá helyezett értékekről (a továbbiakban: védett érték) az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthet.
- (2) A nyilvántartás tartalmazza:
- a) a védett érték megnevezését,
 - b) a védett érték védelmi nyilvántartási számát,
 - c) a védett érték azonosító adatait (alkotó megnevezése),
 - d) a védelem típusát,
 - e) a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, (helyrajzi szám, utca, házszám, épület, emelet, ajtó, helyszínrajz),
 - f) a védelem rövid indokolását az értékvizsgálat alapján,
 - g) a védett értékkel kapcsolatos intézkedéseket (tulajdoni lapon jogi jelleg feltüntetése, törlése),
 - h) fényképet a védetté nyilvánítás idejéből.
- (3) A nyilvántartás naprakész vezetéséről a polgármester gondoskodik.

12. A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek

21. §

- (1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.

- (2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használatlalt kell biztosítani.
- (3) A helyi védettségű építészeti örökség korszerűsítését, átalakítását, bővítését vagy részleges bontását a védelem ténye nem zárja ki, amennyiben az építmény védelmére okot adó jellegzetességei nem változnak meg, azok eredeti helyükön megtarthatók.
- (4) Helyi védettségű épülethez történő hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.
- (5) A védett építészeti értéket lehetőség szerint eredeti állapotban kell megőrizni. Előnyben kell részesíteni az ezt elősegítő, az eredeti építőanyag, szerkezet, forma megőrzését biztosító, állagjavító, konzerváló eljárásokat, a restaurálást, valamint a hagyományos építészeti-műszaki megoldásokat.
- (6) Amennyiben az eredeti állapot megőrzése nem lehetséges, a védett építészeti értéket anyagi és eszmei értékei összefüggéseire tekintettel hitelesen és meghatározó módon érvényre kell juttatni. Ennek során a tudományos és helyszíni kutatáson alapuló restaurátori módszerekkel történő konzerválást, esztétikai helyreállítást, restaurálást előnyben kell részesíteni.
- (7) A műszaki, gazdaságossági és funkcionális szempontból egyenértékű beavatkozások közül előnyben kell részesíteni a védett építészeti értékek fennmaradását, érvényesülését szolgáló és visszafordítható megoldásokat.
- (8) Helyi védettségű építészeti örökségen és a helyi egyedi védettségű építmény közvetlen környezetében hirdetés, reklám nem helyezhető el, kivéve
- a) az építményben lévő funkciókkal összefüggő cégtáblát, cégfeliratot vagy cégért,
 - b) az építmény külső homlokzatán folyamatban lévő, a hatóság által tudomásul vett vagy jogerős engedély alapján végzett építési tevékenység időszakát, vagy
 - c) időszaki kulturális rendezvény vagy program hirdetményét.
- (9) A helyi egyedi védettségű épületeken kápráztatást, vakítást, zavaró fényhatást okozó világítást, valamint LED futófényt elhelyezni nem lehet a cégtáblák, cégfeliratok, cégek valamint az időszakosan elhelyezett hirdetések és reklámok megvilágításához.
- (10) Helyi védettségű építészeti örökségen bármely épületgépészeti berendezés kültéri egysége az építészeti értéket zavaró módon nem helyezhető el.
- (11) A helyi védettségű épület jókarbantartása keretében nem végezhető olyan tevékenység, amely a védett építészeti érték fizikai sérülésével, roncsolásával vagy restaurálásával, továbbá a védett építészeti érték megjelenésének megváltoztatásával jár. Az értékőrző helyreállítás során a jókarbantartási munkák elvégzését segítő szerkezeti megoldások alkalmazása és kiegészítő szerelvények rejtett elhelyezése szükséges.
- (12) Helyi egyedi védettségű építmény nem bontható.
- (13) Helyi egyedi védettségű építmény részlegesen akkor bontható, ha
- a) a bontani kívánt építményrész (az építmény egy bizonyos hányada) építészeti értéket nem hordoz,
 - b) a beavatkozás a helyi védelem alatt álló építmény használata érdekében, a védelem alá helyezését megalapozó építészeti értékek sérelme nélkül megvalósítható.
- (14) A védelemben részesített építmények korszerűsíthetők, (bővíthetők), funkciójuk megváltozhat, ezzel azonban védettségre okot adó értékeik nem csökkenthetők.
- (15) A védett épületeket hagyományos építészeti tömegükben, tetőformájukban kell megtartani, érintetlenül hagyva az értéket képező homlokzati nyílás rendet és a nyílások osztását, megőrizve az eredeti homlokzati tagozatokat és a homlokzat egységes színezését. A belső átalakításokat az eredeti szerkezet és belső értékek tiszteletben tartásával kell megoldani. A védett épületet úgy lehet bővíteni, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcai szerepe ne változzon. A tervezett bővítés a régi épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen. A védett épületen/építményen semmilyen gépészeti berendezés, tetőfelépítmény, égéstermék-kivezető szerkezet közterületről is látható egysége és kivezetése a környezetébe nem illeszkedő, esetleg zavaró módon nem helyezhető el. A helyi védett épületen tetőtér beépítés vagy emeletráépítés csak akkor alkalmazható, ha ezt az illeszkedés szabályai lehetővé teszik, és ha a homlokzati értékek megőrizhetők.
- (16) A helyi védettségű építészeti örökség károsodása esetén a tulajdonosnak helyrehozatali kötelezettsége van, különös tekintettel a helyi építészeti értékvédelmet megalapozó építészeti részekre vonatkozóan

IV. Fejezet

A helyi védettséghez kapcsolódó speciális településképi követelmények

13. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

22. §

Egerfarmos településképi szempontból meghatározó területei – azaz jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy ilyen jellemzőkkel bíró lehatárolható településrészei – településképi védelme érdekében településképvédelmi terület kerülhet kialakításra.

23. §

A helyi védettség alatt álló településképvédelmi területek és helyi egyedi védettséget élvező értékek hatékonyabb védelme érdekében az e rendelet 5-10. §-aiban foglalt rendelkezések kötelező jellegűek, azoktól eltérni nem lehet.

14. A helyi területi védelem - egyedi építészeti követelmények

24. §

(1) A 22. §-ban megjelölt helyi területi védelemmel érintett területen vagy elemen a településképi védelme érdekében az építési tevékenységgel érintett építmény építőanyagaként a helyi védelemmel össze nem egyeztethető anyaghasználat nem megengedett. A kialakult beépítésű területeken új épületek a szűkebb környezet karakteréhez nem illeszkedő építészeti kompozícióval, tömegképzéssel, homlokzati architektúrával nem helyezhetők el. Anyaghasználat, homlokzati színválasztás a meglévő építészeti értékektől eltérő nem lehet. A megjelölt területeken az épületek homlokzati színezésénél törekedni kell a meglévő, hagyományos architektúrák használatára, színezésében csak a pasztellszínek megengedettek, rikító színek használata tilos, homlokzat részleges festése nem javasolt.

(2) A megjelölt területen lévő épületek utcai homlokzatának tagozódását és utcai homlokzat felőli formáját, tetőhajlásszögét meg kell tartani. A tetőhéjazat cseréje, felújítása esetén a meglévővel azonos anyagú, méretű, színű fedésre kell törekedni. A héjazat cseréje esetén egy tetőfelületen csak egyféle fedés helyezhető el. A tetőhéjalásnál műanyag, bitumenes hullámlemez, hullámpala és cserepes(hullám)lemez, valamint rikító, kirívó színek (pl. sárga, piros, kék, zöld) nem alkalmazhatók.

(3) Épületek részleges homlokzat-felújítása nem megengedett. Égéstermék homlokzaton történő kivezetése nem engedhető meg.

(4) Tilos a portálok 25%-ot meghaladó felületének fóliázása, erős, rikító színek, minták alkalmazása.

(5) A nyílászárók szerkezeti átalakítása, vagy cseréje esetén törekedni kell a meglévővel azonos anyagú, kiosztású, méretű, formájú, tagolású, színű nyílászárók elhelyezésére.

(6) Műszaki berendezések homlokzaton történő elhelyezése közterületről látható módon nem megengedett.

15. A helyi védett egyedi értékekre vonatkozó építészeti követelmények

25. §

(1) A helyi egyedi védettségű építmény lévő építmény építészeti értékét eredeti építőanyagában, de legalább az eredetivel azonos anyaghasználattal kell megőrizni.

(2) Helyi védettségű építészeti örökség bővítése vagy új építmény építése során az új hozzátétel anyaghasználata az eredeti építészeti érték anyaghasználatától eltérő is lehet, de az eredeti és új részeknek harmonikus egységet kell alkotniuk.

26. §

(1) Helyi egyedi védettségű építmény tömegét eredeti állapotának megfelelő formában és méretben kell megtartani.

(2) Helyi egyedi védettségű építményre emeletráépítés nem megengedett.

(3) Helyi egyedi védettségű építmények tetőtér beépítése csak az eredeti jellemzők – tetőhajlásszög, gerincmagasság – megtartása mellett, egyszintesen, vagy legfeljebb lakásegységenként kétszintesen alakítható ki.

(4) Helyi egyedi védettségű építmény jelentős bővítése esetén az új hozzátétel a tömegformálás tekintetében korunk építészeti eszközeivel alakítható, formai megoldásokban, anyaghasználatban, színben, a helyi egyedi védettségű építmény építészeti értékeire való tekintettel. Az új hozzátétel a védett építészeti érték érvényesülését nem csökkentheti.

(5) Helyi egyedi védettségű építmény kisebb mértékű bővítése, átalakítása esetén az új hozzátétel tömegformálása a korabeli állapot ismétlésével vagy analógiák alapján is kialakítható.

27. §

(1) Helyi védettségű építészeti érték homlokzatait (beleértve a közterületről nem látható belső udvari homlokzatokat is) eredeti állapotuknak megfelelően kell megtartani látványában.

a) Az eredeti nyílászárókat lehetőség szerint javítani kell, csere szükségessége esetén csak az eredeti formával és anyaghasználattal megegyező nyílászáró megfelelő. Üzletportáloknál az eredetivel formában és anyaghasználatban eltérő új szerkezet is beépíthető, ha annak építészeti minősége összhangban áll az épület építészeti értékeivel.

b) Amennyiben az eredeti homlokzat-architektúra olyan mértékben károsodott, hogy az teljes terjedelmében hitelesen nem állítható helyre, megfelelő szakmai felkészültséggel rendelkező építész analógiákon alapuló terve alapján a hiányzó részek az eredeti stílusnak megfelelően pótolhatók.

c) Az építményben lévő funkciókkal összefüggő reklám vagy cégér a homlokzaton az arra kialakított helyre tehető. Amennyiben a homlokzaton ilyen hely nem került kialakításra, az elhelyezni kívánt reklám vagy cégér építészeti tagozatot ne takarjon és az elhelyezéssel a homlokzat harmonikus egysége biztosítható legyen.

(2) Helyi védettségű építészeti érték jelentős bővítése esetén az új hozzátétel homlokzata korunk építészeti eszközeivel alakítható, anyaghasználatban, színben, formai megoldásokban, amennyiben az a helyi védettségű építészeti értékkel összhangban áll.

(3) Helyi védettségű építészeti érték kisebb mértékű bővítése, átalakítása esetén az új hozzátétel homlokzata a korabeli állapot ismétlésével, analógiák alapján is kialakítható, amennyiben az harmonikus összképet eredményez.

(4) Helyi egyedi védettségű építmény és helyi egyedi védettségű épületegyüttesben új épület homlokzatai korunk építészeti eszközeivel alakíthatók, anyaghasználatban, színben, formai megoldásokban, amennyiben az a helyi egyedi védettségű építmény építészeti értékeivel vagy a helyi egyedi védettségű épületegyüttes karakterével, építészeti értékeivel összhangban áll.

28. §

(1) Helyi védettségű építészeti örökség telkén törekedni kell az értékes táj- és kertépítészeti alkotások megőrzésére.

(2) Az új kertépítészeti kialakítás során törekedni kell a helyi védettségű építészeti örökség kiemelését szolgáló, azzal harmonikus egységet alkotó megoldásokra.

29. §

- (1) Helyi védettségű építészeti örökség telkén törekedni kell az értékes növényzet megtartására.
- (2) Új növényzet telepítésénél az eredeti kertépítészeti megoldások helyreállítása az elsődleges szempont.
- (3) Új növényzet telepítésénél az eredeti kertépítészeti megoldások helyreállítása mellett törekedni kell arra, hogy az építészeti értékek lehetőség szerint közterületről is láthatóak legyenek.

30. §

Helyi védettségű építészeti örökségen vagy annak közvetlen környezetében új szobor, képzőművészeti alkotás csak a védett építészeti érték megfelelő érvényesülésének sérelme nélkül helyezhető el.

31. §

- (1) A helyi védelem alá helyezett építmények eredeti külső megjelenését:
 - a) egészének és részleteinek külső geometriai formáit, azok rész és befoglaló méreteit,
 - b) eredeti anyaghatását egészében és részleteiben,
 - c) ha ismert eredeti színhatását, ha nem ismert a feltételezhetően hasonló színhatását,
 - d) az eredeti épület tartozékait és felszerelését
 az értékvizsgálattól függően az e rendeletben foglaltak figyelembevételével kell megőrizni és helyreállítani.
- (2) Ha a helyi védelem alá helyezett építmény egyes részét, részletét korábban az eredeti eltérő megjelenésűvé alakították át, az építmény egészére vagy lehatárolható – az átalakított részt is magában foglaló – részegységére kiterjedő felújítás során azt
 - a) az eredeti állapotnak megfelelően, vagy
 - b) ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a homlokzatot a megfelelően megmaradt eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok, eredeti és analóg formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.
- (3) Helyi védelem alá helyezett épülethomlokzatok esetében a csatlakozó tetőfelületet – a vízelvezető rendszert beleértve – legalább a fedési anyag fajtájára kiterjedően kell megőrizni és fenntartani.

32. §

- (1) Helyi védelemmel érintett építmény belső kialakítása, funkciója lehetőség szerint megtartandó. Új funkció szükségessége esetén törekedni kell az eredeti belső kialakítás megőrzésére az alaprajzi elrendezés és a belsőépítészeti megoldások tekintetében egyaránt.
- (2) Helyi védelemmel érintett építményben a különleges építészeti értéket képező belsőépítészeti alkotást lehetőség szerint az eredeti helyén kell megtartani.

V. Fejezet

Településkép-érvényesítési eszközök

16. Településképi szakmai konzultáció

33. §

- (1) A települési önkormányzat kérelemre a településképi követelményekről – a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül – szakmai konzultációt és ezen belül szakmai tájékoztatást (a továbbiakban: szakmai konzultáció) biztosít.
- (2) Településképi konzultáció a település teljes közigazgatási területén kötelező a helyi védelem alatt álló területek és a helyi egyedi védelem alatt álló épületek esetén.
- (3) A szakmai konzultációt az ügyfél kérésére a főépítész látja el.
- (4) A főépítész a kérelmezőt a konzultáció időpontjáról e-mailben, telefonon, vagy írásban tájékoztatja.

(5) A konzultációról készült emlékeztetőt a főépítész nyilvántartásba veszi.

(6) A településképi szakmai konzultáció e rendeletben nem szabályozott kérdéseiben a Tr. rendelkezéseit kell alkalmazni.

17. Településképi véleményezési eljárás

34. §

(1) Az építési tevékenység esetén a polgármester településképi véleményezési eljárást (a továbbiakban: véleményezési eljárás) folytathat le a Tr. és e rendelet szabályai szerint. Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni

a) új építmény építési engedélyezési eljárását,

b) meglévő építmény bővítésére, valamint a településképet érintő átalakítására irányuló építési, fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően.

(2) A polgármester a véleményét az (1) bekezdésben felsorolt esetekben a főépítész szakmai álláspontjára alapozza.

35. §

(1) A véleményezési eljárás során vizsgálni kell

a) a településképi követelményeknek való megfelelést,

b) a településképi rendelet szabályozása hiányában a telepítés (a környezetbe illeszkedés, a beépítés vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelme) településképbbe való illesztését, a helyi építészeti érték védelmének érvényre juttatását, azokra gyakorolt hatását,

c) a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit,

d) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámhordozók kialakítását.

(2) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképbbe harmonikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.

(3) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma megfelel-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

(4) A településképi véleményezési eljárás részletes vizsgálati szempontjai:

a) a tervezett beépítés megfelelően figyelembe veszi-e a hatályos településrendezési eszközök előírásait,

b) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve kilátását,

c) teljesíti-e a műemléki- és helyi védettségű területek, épületek esetében az értékvédelemmel kapcsolatos előírásokat és elvárásokat,

d) a homlokzat tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,

e) a homlokzat színezése utcaképi szempontból megfelelő-e,

f) a gépészeti berendezések és azok tartozékainak településképi megjelenése megfelelő-e,

g) a tetőzet kialakítása megfelelően illeszkedik a környezet adottságaihoz, elősegíti-e az építmény településképi szempontból előnyösebb megjelenését,

h) meglévő építmény bővítése esetén a homlokzatot is érintő felújítás, átalakítás, emeletráépítés illeszkedik-e az adott épület struktúrájához, valamint a meglévő utcaképbe

i) a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit

j) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámhordozók kialakítását.

36. §

- (1) A településképi véleményezés lefolytatásához a kérelmet a papíralapon lehet benyújtani, amelyhez mellékelni kell a tervezett építési tevékenység építészeti-műszaki dokumentációját.
- (2) A véleményezés lefolytatásához szükséges építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalmazza:
- a) műszaki leírást,
 - b) fotódokumentációt a tervezési területről,
 - c) építészeti, műszaki tervet:
 - ca) tető-felülnézeti helyszínrajzot a tervezéssel érintett, valamint a szomszédos telkeken álló építmények, továbbá a terepviszonyok és a be nem épített területek kialakításának ábrázolásával,
 - cb) az épület tömegalakítását meghatározó jellemző szintek alaprajzát,
 - cc) metszetet a megértéshez szükséges mértékben,
 - cd) valamennyi homlokzati rajzot, amelyeken feltüntetésre kerül a meglévő és tervezett hirdetés, reklámberendezések helye,
 - d) utcakép ábrázolását, ha a tervezett építmény az utcaképben megjelenik,
 - e) látványtervet, vagy modellfotót,
 - f) rendeltetés meghatározását.
- (3) A polgármester véleményében engedélyezésre feltétellel, vagy feltétel nélkül javasolja, vagy nem javasolja a tervezett építési tevékenységet.
- (4) A polgármester véleménye tartalmazza:
- a) a kérelmező adatait,
 - b) az építési tevékenység helyének adatait,
 - c) valamint a (3) bekezdés szerinti véleményt és annak részletes indoklását.

18. A településképi bejelentési eljárás

37. §

Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni

- a) az építésügyi és építés-felügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt, építési engedély nélkül végezhető építési munkák közül azon tevékenységek esetében, amelyek megvalósulása a településképet közterületről is jól látható módon befolyásolhatja, módosíthatja;
- b) minden olyan építménynek nem minősülő, de huzamos emberi tartózkodásra alkalmas mobil eszköz (konténer, lakókocsi, sátor stb.), 30 napot meghaladó időtartamra terjedő és valamilyen emberi tevékenység céljára (raktározás, árusítás) szolgáló letelepítése esetében;
- c) amikor a településrendezési eszköz a szabályozással érintett terület sajátosságai alapján előírja;
- d) meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, valamint az önálló rendeltetési egységek számának változásakor;
- e) a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben szereplő általános településképi követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezésénél.
- f) településképet meghatározó területen az építmények homlokzatán kirakat kialakítása, reklámfelületet is tartalmazó előtető, napvédő ponyva elhelyezése, cégér, cégfelirat, címtábla elhelyezése esetén.

38. §

- (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez címzett – papíralapú – kérelemre indul, amelyet a főépítészhez kell benyújtani. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt kell mellékelni.
- (2) A dokumentációnak – a bejelentés tárgyának megfelelően – az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:
- a) műszaki leírást,

- b) műszaki terveket, a tervezett tevékenység illetve változtatás megértéséhez szükséges tartalommal és feldolgozottsággal, de legalább az alábbi tartalommal:
- ba) hivatalos térképmásolat,
- bb) építész helyszínrajz a szomszédos építmények és terepviszonyok feltüntetésével,
- bc) fotók a tervezett tevékenységgel érintett területről, épületről és közvetlen környezetéről,
- bd) alaprajz, metszet, homlokzat megértéshez szükséges mennyiségben és léptékben, alkalmazott anyagok és szerkezetek feltüntetésével,
- be) utcakép, látványterv, színterv.

39. §

(1) A 37. §-ban foglalt tevékenység a bejelentés alapján – a (2) bekezdés szerinti önkormányzati hatósági döntés birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.

(2) A polgármester – a főépítész szakvéleménye alapján – a tervezett építési tevékenységet, reklámelhelyezést, cégtáblát, cégért, üzletfeliratot, portálkialakítást vagy rendeltetésváltoztatást – kikötéssel vagy a nélkül – tudomásul veszi, és a bejelentőt erről a tényről a határozat megküldésével értesíti, ha a bejelentés

- a) megfelel az előírt követelményeknek,
- b) a tervezett építési tevékenység, illetve reklámelhelyezés, cégtábla, cégér, üzletfelirat, portálkialakítás illeszkedik a településképhez,
- c) a tervezett rendeltetés-változás illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, azok valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.

(3) A polgármester – a főépítész szakvéleménye alapján – megtiltja a bejelentett építési tevékenység, reklámelhelyezés, cégtábla, cégér, üzletfelirat, portálkialakítás vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés

- a) nem felel meg az előírt követelményeknek,
- b) a tervezett építési tevékenység, illetve reklám, cégtábla, cégér, üzletfelirat, portálkialakítás nem illeszkedik a településképhez,
- c) a tervezett rendeltetés-változás nem illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, illetve, ha a bejelentés és az ahhoz csatolt dokumentáció nem igazolja, hogy az új rendeltetés a környező ingatlanok, valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.

40. §

(1) A településképi bejelentés tudomásul vételét, illetve a tudomásulvétel megtagadását tartalmazó határozatot a polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül adja ki.

(2) A polgármester – a főépítész szakmai álláspontja alapján – a településképi bejelentési eljárásban a tevékenység tudomásulvételéről vagy megtiltásáról szóló döntés kialakítása során – különösen – az alábbi szempontokat veszi figyelembe:

- a) jogszabályi előírásoknak való megfelelés;
- b) a kialakult településszerkezetnek és telekszerkezetnek való megfelelés;
- c) illeszkedés, esztétika, igényesség, valamint e rendeletben foglalt követelményeknek való megfelelés.

(3) Az ügyfél a polgármester döntésével szemben 15 napon belül a képviselő-testülethez fellebbezéssel élhet.

(4) A településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése vagy a

bejelentés elmulasztása esetén a polgármester a Tktv. 11. § szerint településképi kötelezésben az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi és településképvédelmi bírságot szab ki.

41. §

A településképi bejelentési eljárás e rendeletben nem szabályozott kérdéseiben a Tktv., a közigazgatási hatósági eljárást szabályozó mindenkor hatályos jogszabály és a Tr. rendelkezéseit kell alkalmazni.

19. A településképi követelmények megszegésének esetei és jogkövetkezményei, településképi kötelezési eljárás szabályai

42. §

(1) A polgármester településképi kötelezési eljárást folytat le és településképvédelmi bírságot szab ki – az 37. § e) pontja kivételével - a településképi bejelentési kötelezettség

- a) elmulasztása,
- b) alapján lefolytatott eljárásban hozott döntéstől eltérő végrehajtása,
- c) alapján lefolytatott eljárásban hozott döntés végre nem hajtása esetén.

(2) Reklám, reklámhordozó településképi bejelentési eljárás nélküli vagy a bejelentéstől eltérő elhelyezése esetén a polgármester 15 napon belül értesíti a megyei kormányhivatalt.

(3) Kötelezési eljárás hivatalból, vagy kérelemre folytatható le.

(5) A kérelemre és hivatalból lefolytatott eljárás a közigazgatási hatósági eljárást szabályozó mindenkor hatályos jogszabály rendelkezéseinek alkalmazásával történik.

(6) A kérelemnek tartalmaznia kell a bejelentés tárgyát képező ingatlan pontos címét és a bejelentés indoklását, valamint a bejelentő nevét, értesítési címét és egyéb elérhetőségét (e-mail, telefon).

(7) Amennyiben a helyszíni bejárás során a bejelentés megalapozott, az eljárást a közigazgatási hatósági eljárást szabályozó mindenkor hatályos jogszabály szerint folytatja le a polgármesteri hivatal.

(8) Hivatalból történő eljárás (ellenőrzési tevékenység) szabályai:

A Polgármesteri Hivatal az észleléstől számított 15 napon belül megindítja az eljárást, az ingatlan tulajdonosát értesíti az eljárás megindításáról.

(9) Az (1) bekezdésében foglaltak megszegése esetén a polgármester településképvédelmi bírságot szab ki, amelynek összege

- a) településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén legfeljebb 100 000 forint,
- b) a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén legfeljebb 200 000 forint,
- c) a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén az eltérés mértékétől függően legalább 100 000 forint és legfeljebb 500 000 forint,
- d) településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként legalább 100 000 forint, legfeljebb 1 000 000 forint.

(10) A településképvédelmi bírság kiszabásánál a hatóság mérlegeli különösen:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

20. A településképi követelmények alkalmazásának önkormányzati ösztönzése



43. §

Az önkormányzat a településképi követelmények megvalósulása és ennek részeként a helyi építészeti örökség megóvása érdekében pénzügyi eszközökkel is támogatható a településképi védelmét, önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert vezethet be és alkalmazhat. A támogatási rendszer részletes tartalmát a rendelet határozza meg az Európai Unió támogathatósági szabályaira is figyelemmel, a Tktv. 7. §-ával összhangban.

44. §

(1) Az Önkormányzat a helyi védelem alatt álló építmények, azok közvetlen környezete felújítása, helyreállítása érdekében végzett munkák megvalósulását segítheti, azokhoz pénzbeli támogatást nyújthat (a továbbiakban: támogatás).

(2) A támogatás előirányzatát az Önkormányzat éves költségvetésében biztosíthatja.

(3) A támogatást pályázat útján lehet igénybe venni.

(4) A pályázatot – amennyiben a támogatás előirányzatát az Önkormányzat éves költségvetésében előzetesen biztosította – évente egyszer, az éves költségvetés jóváhagyását követően a Képviselő-testület írhatja ki. A pályázat tartalmára vonatkozó részletes feltételeket a pályázati kiírás tartalmazza.

(5) A beérkezett pályázatokat a Képviselő-testület bírálja el.

(6) A pályázat alapján vissza nem térítendő és visszatérítendő támogatás nyerhető el.

(7) A támogatást elnyert pályázókkal a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörben a polgármester megállapodást köt.

(8) A megállapodás tartalmazza a megítélt pénzösszeg felhasználásának módját, határidejét, feltételeit, az ellenőrzés szabályait.

VI. Fejezet

Záró rendelkezések

45. §

(1) Ez a rendelet 2019. október 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Egerfarmos község településképi védelméről szóló 11/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelet.

Petrik László s.k.
polgármester

Dr. Kovács András s.k.
jegyző nevében és megbízásából



1. melléklet a 8./2019. (X.01.) önkormányzati rendelethez

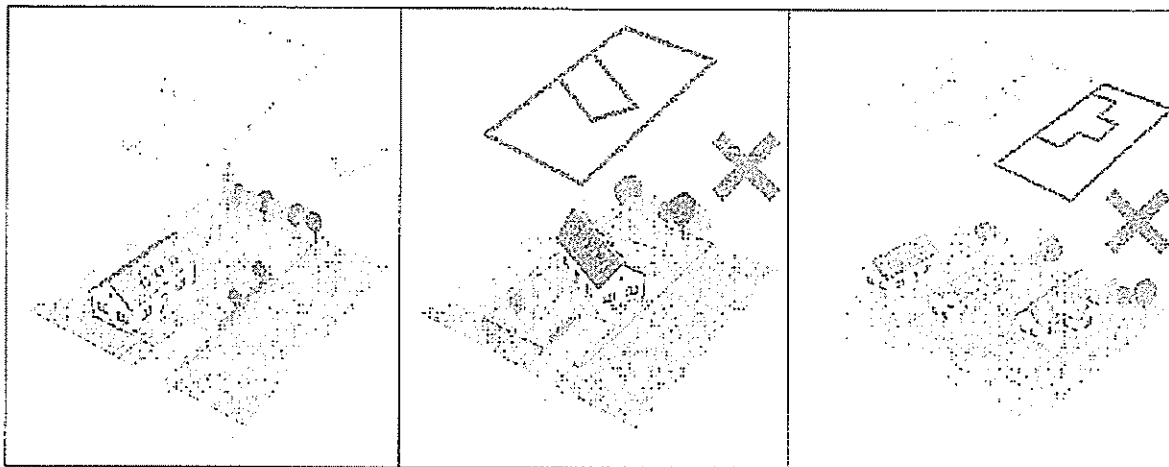
Építményekre vonatkozó általános építészeti követelmények

1. Az épületek telepítése

Az épületek telepítésének javasolt jellemzői:

- utcára merőleges tetőgerinc kialakítású épület,
- a közterülethez a rövidebb homlokzattal kapcsolódó épülettájolás,
- a telkek belseje felé hosszanti irányban futó épülettömeg
- közvetlenül az utcafrontra, esetleg attól kissé beljebb, kerítés és kis előkert mögé épült a lakóházak
- az épület mögött védett kertrész növényzettel, vagy alacsony kerítéssel határolva

Szemléltető ábra:

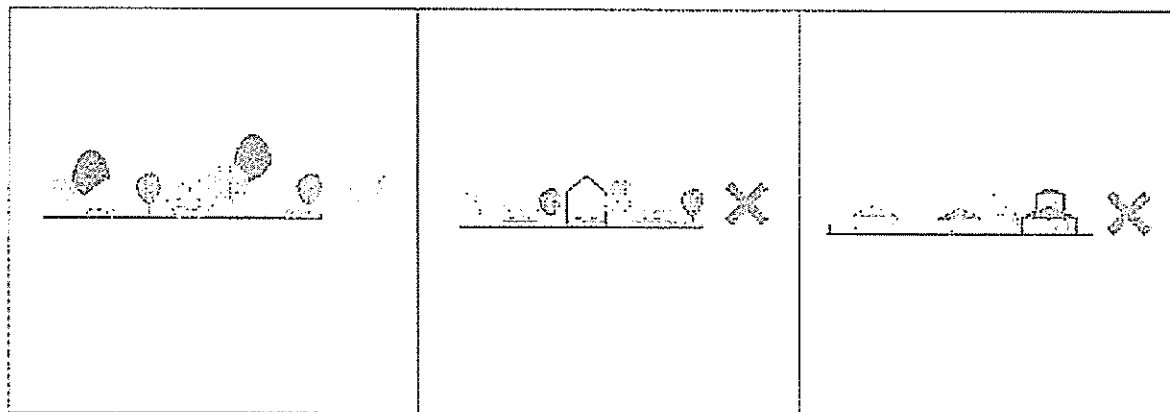


2. Az épületek magassága

Az épületek javasolt magassága:

- családi házak esetében a környező házakéval alapvetően azonos magasság,
- jellemzően egyszintes, vagy tetőtér-beépítésű, ritkán kétszintes kialakítású ingatlanok,
- kivételek a fenti jellemzők alól: a templom tornya, a volt lengyel kaszárnya és az Erőmű lakótelep néhány épülete, illetve az ipari létesítmények, a malmok és az iskolák.
- a jövőben esedékes építkezéseknél is érdemes megtartani a visszafogott, lehetőleg egyszintes kialakítást,
- az épületmagasságon általában túlnyúlnak a fák, így ezt a jellegzetes, kisvárosias képet ajánlatos megőrizni.

Szemléltető ábra:



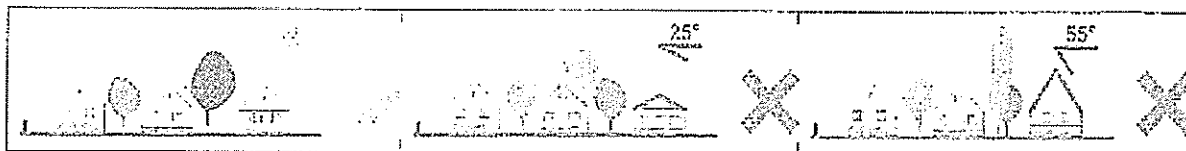
3. Az épületek tetőidomának formája, a tető hajlásszöge

3.1. A tetők hajlásszöge

Javasolt tetőhajlásszög:

- lakóházak (mind a nyeregtetős parasztházak, mind a sátoztetős kockaházak) esetében a tető hajlásszöge a környező házakéval alapvetően azonos,
- jellegzetes – így megengedett – forma még az egyik irányban, a nyitott vagy zárt tornác felett való aszimmetrikus elhúzás,
- ajánlatos a meglévő, hagyományos épületek tetejének hajlásszögéhez igazodni.

Szemléltető ábra:

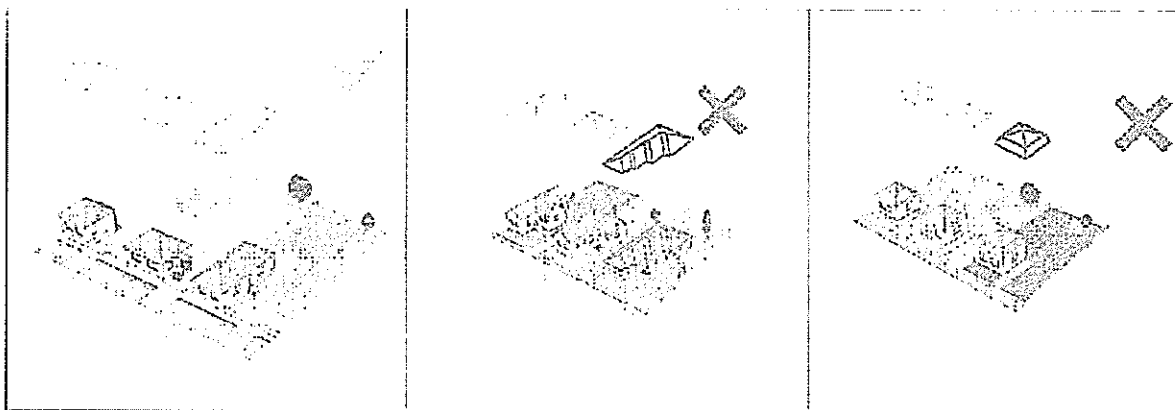


3.2. A tetőidomok formái

Javasolt tetőidomok:

- a háztípusokat követő tetőkialakítások,
- a környezetében méreteivel kirívóan túlzónak ható összetettebb, tördelt formájú tetők építése nem ajánlott,
- ajánlatos nyereg-vagy sátoztetős megoldásokat alkalmazni.

Szemléltető ábra:



4. Anyag- és színhasználat

Javasolt anyag- és színhasználat:

- a település kialakult színvilágához igazodó halványabb – fehér, sárga, terrakotta – pasztellszínek használata ajánlott
- az élénkebb színek, illetve a sárga erősebb árnyalatai kerülendők.
- ajánlott a településre jellemző homlokzatképzési megoldás, a fal rakásának módjával díszített, látszó téglák alkalmazása, ezt érdemes lehet új épületeken is megjeleníteni

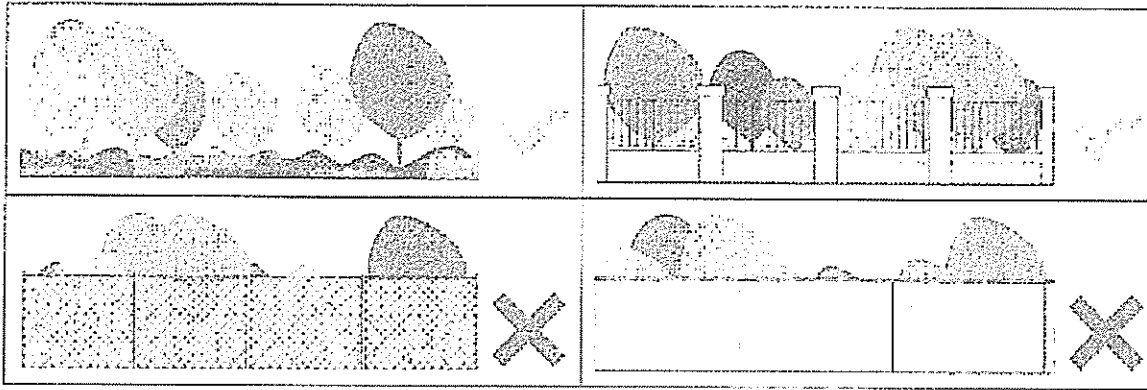
5. Utcai kerítések és ezek nyílásainak megoldásai, természetes térelhatárolások

Térelhatárolások, kerítések, kapuk javasolt megoldásai:

- javasolt térelválasztó a zöld bokor- vagy fásor, vagy az utcafronti homlokzat előtt futó, vagy a homlokzat oldalán elhelyezkedő kerítést,
- az újonnan épült házak esetében is ajánlott a zöldnövényzet természetes térelhatároló szerepének kihasználása mellett az áttört, alacsonyabb kerítéstípusokat alkalmazni a tömör falazású, illetve az egyszerű, de nem megfelelően zárt drótfonatos kerítéssel szemben

Szemléltető ábra:

Handwritten signature/initials.



kl hr

2. melléklet a 8./2019. (X.01.) önkormányzati rendelethez

Telepítésre ajánlott növényfajok listája

Lombos fajok

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
<i>Acer campestre</i>	mezei juhar
<i>Acer platanoides</i>	korai juhar
<i>Acer pseudoplatanus</i>	hegyi juhar, jávorfa
<i>Acer tataricum</i>	tatár juhar, feketegyűrű juhar
<i>Alnus glutinosa</i> (allergén)	enyves éger, mézgas éger, berekfa
<i>Alnus incana</i>	hamvas éger
<i>Betula pendula</i> (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
<i>Betula pubescens</i>	szőrös nyír, pelyhes nyír
<i>Carpinus betulus</i>	közönséges gyertyán
<i>Cerasus avium</i> (<i>Prunus avium</i>)	vadcseresznye, madárcseresznye
<i>Cerasus mahaleb</i> (<i>Prunus mahaleb</i>)	sarjmeggy, török meggy
<i>Fagus sylvatica</i>	közönséges bükk
<i>Fraxinus angustifolia</i> ssp. <i>pannonica</i>	magyar kőris
<i>Fraxinus excelsior</i>	magas kőris
<i>Fraxinus ornus</i>	virágos kőris, mannakőris
<i>Juglans regia</i>	közönséges dió
<i>Malus sylvestris</i>	vadalma
<i>Padus avium</i>	zelnicemeggy, májusfa
<i>Populus alba</i> *	fehér nyár, ezüst nyár
<i>Populus canescens</i> *	szürke nyár
<i>Populus nigra</i> *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
<i>Populus tremula</i>	rezgő nyár
<i>Pyrus pyraeaster</i>	vadkörte, vackor
<i>Quercus cerris</i>	csertőlgy, cserfa
<i>Quercus petraea</i> (<i>Q. sessiliflora</i>)	kocsánytalan tölgy
<i>Quercus pubescens</i>	molyhos tölgy
<i>Quercus robur</i> (<i>Q. pedunculata</i>)	kocsányos tölgy, mocsártölgy
<i>Salix alba</i> (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
<i>Salix fragilis</i>	törékeny fűz, csőrege fűz
<i>Sorbus aria</i>	lisztes berkenye
<i>Sorbus aucuparia</i>	madárberkenye
<i>Sorbus domestica</i>	házi berkenye, fojtóska
<i>Sorbus torminalis</i>	barkóca berkenye, barkócafa
<i>Tilia cordata</i> (<i>T. parviflora</i>)	kislevelű hárs
<i>Tilia platyphyllos</i> (<i>T. grandifolia</i>)	nagylevelű hárs
<i>Ulmus glabra</i> (<i>U. montana</i> , <i>U. scabra</i>)	hegyi szil
<i>Ulmus laevis</i>	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
<i>Ulmus minor</i> (<i>Ulmus campestris</i>)	mezei szil, simalevelű mezei szil

Tülevelű fajok (fenyők)

tudományos (latin) név

Juniperus communis

magyar elnevezés

közönséges boróka, gyalogfenyő

Lombos cserjék**tudományos (latin) név**

Colutea arborescens

Cornus mas

Cornus sanguinea

Crataegus laevigata (C. oxyacantha)

Crataegus monogyna

Euonymus europaeus

Euonymus verrucosus

Frangula alnus (Rhamnus frangula)

Hippophae rhamnoides

Lonicera xylosteum

Prunus spinosa

Rhamnus catharticus

Ribes uva-crispa

Rosa canina

Salix caprea

Salix cinerea

Salix purpurea

Salix viminalis

Sambucus nigra

Sambucus racemosa**

Spirea salicifolia

Staphylea pinnata

Viburnum lantana

Viburnum opulus

magyar elnevezés

pukkanó dudafürt

húsos som

veresgyűrű som

kétbibés galagonya

egybibés galagonya

csíkos kecskerágó

bibircses kecskerágó

kutya benge

homoktövis

ükörke lonc, ükörke

kőkény

varjútövis (benge)

-

gyepűrózsa

kecskefűz

rekettyefűz, hamvas fűz

csigolyafűz

kosárkötő fűz

fekete bodza

fürtös bodza

fűzlevelű gyöngyvessző

mogyorós hólyagfa

ostorménfa

kányabangita

nem „szöszös”, hím egyedek telepítése javasolt csak

** 500 m felett javasolható a telepítése

Allergén növényfajok telepítése kizárólag külterületen, belterülettől és beépítésre szánt területtől nagy távolságra javasolt.

4. Bursa Hungarica ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozás

Petrik László polgármester elmondja, hogy a tavalyi évben is csatlakoztak a Bursa Hungarica pályázathoz és úgy gondolja most is kellene. Jó lehetőség, hogy a felsőoktatásban résztvevőket is tudja az Önkormányzat akár egy csekély összeggel is de támogatni tudja. Az összegről még nem kell döntenie csak arról, hogy az Önkormányzat részt vesz ebben az Ösztöndíjprogramban.

Petrik László polgármester további kérdés hiányában szavazásra bocsátja a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozást, melyet 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadtak, és a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta.

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 52 /2019. (IX.24.) határozata

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Ösztöndíjprogramhoz.

Határidő: azonnal
Felelős: Petrik László polgármester

6. A polgármester tájékoztatója a két ülés közötti tevékenységéről

Petrik László polgármester elmondja, hogy

Augusztus 29. 17:00 Választási Bizottság eskütétele volt.

Augusztus 30 szeptember 01 Erdélyben voltam.

Szeptember 01 09:30 -tól kerékpártúra a Kétútközi kastélyhoz. Köszöni a segítséget!

Szeptember 02. 08:00 Évnyitó volt az Iskolában.

15.00 Temetés volt Mezőtárkányban, Tóth Imre.

Szeptember 04. 16:30 Szülői értekezlet volt az óvodában. Indult a boldog óvoda program.

Szeptember 05. 20:00 Közvilágítás ellenőrzése volt az Émász területfelelőssével.

Szeptember 07. Magyar Értékek Napja volt Budapesten. Dobó Tibor Képviselő társunk, a Helyi Értéktár Bizottság elnöke is volt a fórumon.

Szeptember 11. 17.00 A Magyar Falu és TOP-os pályázattal kapcsolatos megbeszélés volt.

Szeptember 14. Fogathajtó volt Besenyőtelken, Szüreti felvonulás Mezőtárkányban és Feldebrőn Hárslevelű szüreti napok.

Szeptember 16. Tök összedobálása és terület zúzása volt.

Szeptember 21. 09:30 Szihalom Tárház Egészség és Családi Nap volt.

Szeptember 22. Fogyasztóvédelmi és Hatósági Ellenőrzés volt a játszótéri játékoknak.

7. Egyéb ügyek



Petrik László polgármester elmondja, hogy megrendelte az Émi-Tűv Süd Kft ellenőrző szervezettől a négyévente kötelező játszótéri játékok felülvizsgálatát. A munkát szeptember 20-án 21 darab játékra, eszközre elvégezték, hibákat feltártak és a jegyzőkönyvet 23-án 09:00-kor rendelkezésükre bocsájtották. Hétfőn 23-án a Fogyasztóvédelmi Főosztály, mint hatóság, ellenőrzést tartott.

A négy évente kötelező ellenőrzés jegyzőkönyve alapján a helyszínen szemrevételezték az eszközöket. Voltak, amik megfeleltek, azok az eszközök továbbra is használhatók, de voltak, amelyek esetében hiányosságot tártak fel, azok kordonnal körbe kerítve, fel iratozva „Használton kívül” felirattal ellátva használaton kívül lettek helyezve, mindaddig míg a szükséges javításokat el nem végeztetik rajtuk. A Fogyasztóvédelmi Hatóság ezen összesítés, jegyzőkönyv és helyszíni szemle alapján nem talált hiányosságot.

Petrik László polgármester elmondja, hogy kamerákat kellene elhelyezni külterületre is, mert lepakolják a szemetet a közterületre. Vadkamerára gondolt, mivel az működik akkumulátorral is. Továbbá elmondja, hogy a meglévő kamerarendszerbe belecsapott a villám és mind tönkrement. Továbbá előadja, hogy a Heves Megyei Levéltár megküldte a selejtezésre a jóváhagyást.

Tájékoztatja a testület tagjait, hogy idén is pályázott ugye az Önkormányzat a szociális szénre. Erről testületi döntés is született. A pályázat eredménye az, hogy 230 q nyert az Önkormányzat, melyből az önerő 146.050 Ft. Szeretné hamar kiosztani ezért a beadási határidő véleménye szerint legyen október 31. A rendelet tervezetet Lipták Tünde kirendeltség vezető elkészítette, amely az előterjesztés mellékletét képezte. A tavalyi feltételekkel készült el a tervezet, illetve kérelem beadási határidőnek a 2019. október 31. lett megjelölve.

Petrik László polgármester további kérdés hiányában szavazásra bocsájtja a szociális szén kérelmek beadási határidejét, illetve az előterjesztés szerinti rendelet tervezet elfogadását, amelyet 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadtak, és a Képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotta.

**Egerfarmos községi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2019.(IX.25.) önkormányzati rendelete
a szociális célú tüzelőanyag támogatásról**

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói jogkörében, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. mellékletének 1.9.p.szab. IX. helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 18. A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló pályázata alapján szociális célú tüzelőanyag támogatást oszt szét 20-40 mm átmérőjű barnaköszén formájában kérelemre azon egerfarmosi állandó bejelentett lakcímmel rendelkező, vagy legalább öt éve az ingatlan tulajdonosának hozzájárulásával életvitelszerűen Egerfarmos községben élő személyek számára, akik szénttüzelésre alkalmas fűtési rendszerrel rendelkeznek, és azzal is fűtenek.



- (2) A támogatott személyek részére határozatával legfeljebb 6 q barnaköszén juttatást állapíthat meg Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete. Az egy kérelmező részére nyújtott támogatás mértéke a támogatott kérelmek számának függvényében arányosan csökkenhet.
- (3) Támogatásban részesülhet:
 - a) aki időskorúak járadékában részesül;
 - b) akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelem (tekintet nélkül annak forrására) nem haladja meg fejenként a 100 000 Ft-ot;
 - c) aki egyedül élő 65 év feletti személy;
- (4) Az elbírálás során figyelembe kell venni, és az összes körülmény együttes mérlegelésével előnyben kell részesíteni azt a kérelmezőt, aki:
 - a) aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – a települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult;
 - b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család.

2. §

- (1) A kérelmeket jelen Rendelet 1. számú melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani Mezőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Egerfarmosi Kirendeltségéhez (3379 Egerfarmos, Dózsa György út 1.)
- (2) A kérelem beérkezésének határideje 2019. október 31. 12⁰⁰ óra. A határidő jogvesztő, határidőben be nem érkezett kérelmek nem támogathatóak.
- (3) Egy helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanban azonos bejelentett lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, vagy életvitelszerűen egy háztartásban élő személyek által benyújtott kérelmek közül csak egy kérelem támogatható.
- (4) Kivétel a (3) bekezdésben meghatározottak alól, amennyiben a két kérelmező egy ingatlanra épült, nem átjárható, fizikailag teljesen különálló, elkülönült bejáratral rendelkező, külön – külön egyaránt széntüzelésre alkalmas fűtési rendszerrel rendelkező épületben él életvitel - szerűen.
- (5) Több, azonos bejelentett lakcímmel rendelkező, vagy életvitelszerűen egy háztartásban élő kérelmező esetén kérelmezőknek közösen kell nyilatkozniuk amennyiben nem esnek a (4) bekezdés hatálya alá az arra való felhívás kézhezvételétől számított 3 napon belül, ki igényli a támogatást. A nyilatkozat felhívásban közölt határidőben való benyújtásának elmulasztás jogvesztő, igazolási kérelemnek helye nincs.
- (6) A kérelmek ellenőrzését, különös tekintettel az 1. § (1) bekezdésében, 1 § (3) bekezdésének c) pontjában és a 2. § (3) bekezdésében foglaltakra Mezőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Egerfarmosi Kirendeltsége végzi.
- (7) A támogatásként megítélt tüzelőanyag támogatottak ingatlanához (alapesetben közvetlenül az ingatlan elé ledepózva) való kiszállításáról Egerfarmos Községi Önkormányzat gondoskodik 2019. december 31. napjáig. A barnaköszén saját ingatlanon belül található tárolási helyre való rakodása támogatott kötelessége.

3. §

- (1) A rendelet alkalmazásában egy háztartásban élők közössége: jelen rendelet kihirdetésének napján egy helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanban állandó lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező, továbbá az ingatlanban életvitel – szerűen tartózkodó személyek összessége. Az egy háztartásba való tartozás vizsgálata során jelen bekezdés előírásain túl más szempontot nem lehet figyelembe venni.
- (2) A rendelet kihirdetését követő nap lép hatályba.
- (3) A rendelet 2020. május 31. napján hatályát veszti.





Petrik László
polgármester

dr. Kovács András
jegyző nevében és megbízásából

Lipták Tünde
kirendeltségvezető
sk.

Záradék:

A rendelet kihirdetésre került.

A rendelet a kihirdetést követő nap lép hatályba.

Egerfarmos, 2019. 09.24. 19:00

Petrik László polgármester elmondja, hogy kérelem érkezett a Mozgássérültek Heves Megyei Egyesületétől, amelyben szeretnének egyszeri támogatást kérni a „Szeretett Ünnepe” megtartására, rászoruló emberek számára az Egri Aranyás –Expressz Étteremben.

Sass Miklós képviselő 10.000 Ft-ot javasol.

Szabóné Dobó Erika képviselő elmondja, hogy támogatja, csak választásig legyen átutalva.

Petrik László polgármester további kérdés hiányában szavazásra bocsátja a Mozgássérültek Heves Megyei Egyesületének a 10.000 ft-os támogatást, melyet 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadtak, és a Képviselő- testület az alábbi határozatot hozta.

**Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2019. (IX.24.) KT határozata
a Mozgássérültek Heves Megyei Egyesületének támogatásáról**

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 10.000.- Ft támogatást nyújt a Mozgássérültek Heves Megyei Egyesülete (3300 Eger, Rózsa K. út 21., adószám: 19923985-1-10) részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Petrik László polgármester

Petrik László polgármester elmondja, hogy az Idősek Napja október 25-én 15:00 órakor lesz.

Továbbá tájékoztatja Képviselő társait, hogy az előzetes egyeztetés szerint a Közmeghallgatás 2019.október 04-én 15:00-órákor, Lakossági Fórummal egybekötve.

Petrik László polgármester további hozzászólás és kérdés hiányában megköszönte a képviselők munkáját és a testületi ülést 18 óra 37 perckor bezárta.

K.m.f.



Petrik László
polgármester

dr. Kovács András
jegyző

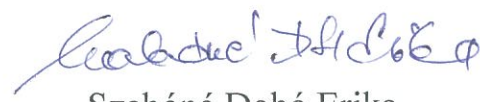


Lipták Tünde
kirendeltségvezető

Hitelesítők:



Sass Miklós
képviselő



Szabóné Dobó Erika
képviselő

