

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Egerfarmos Általános Iskola tanterme,  
2020. augusztus 25-én 16 órakor tartott képviselő-testületi ülésén.

**Jelen vannak:** Petrik László polgármester  
Polgár Attila alpolgármester  
Kiss Zsolt képviselő  
Dobó Tibor képviselő  
Halász Mária képviselő  
Gál Viktória Mezőtárkányi Általános Iskola intézményvezetője

Borbély András Egri Tankerületi Központ igazgató helyettese  
Molnárné Vincze Judit tanítónő  
Bukta Zsuzsanna Mezőtárkányi Mesevár Óvoda Egerfarmosi Tagóvodájának vezetője  
Kovács József Kandó Kálmán Alapítvány elnöke  
Palmer Szilárd

**Tanácskozási joggal meghívottak:** Széll Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző

**Jegyzőkönyvvezető:** Tóth Szabina igazgatási előadó

Petrik László polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja. Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Tóth Szabinát, illetve felkéri jegyzőkönyv hitelesítőknél Polgár Attila alpolgármestert és Dobó Tibor képviselőt, akik a felkérést elfogadták. Javasolja az alábbi napirendi pont tárgyalását.

### Az ülés napirendje:

1. ***Beszámoló a Mezőtárkányi Mesevár Óvoda Egerfarmosi Tagóvodájának munkájáról***  
*Előterjesztő: Petrik László polgármester*  
*Előadó: Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezető*
2. ***Tájékoztató az Általános Iskola 2019/2020. tanév feladatainak végrehajtásáról***  
*Előterjesztő: Petrik László polgármester*  
*Előadó: Gál Viktória intézményvezető*  
*Molnárné Vincze Judit tanítónő*
3. ***A polgármester tájékoztatója a két ülés közötti tevékenységéről***  
*Előadó: Petrik László polgármester*
4. ***Egyéb ügyek***

1. ***Beszámoló a Mezőtárkányi Mesevár Óvoda Egerfarmosi Tagóvodájának munkájáról***

Petrik László polgármester elmondja, hogy a képviselők megkapták írásban az óvoda beszámolóját. Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezetőtől kérdezi, hogy szeretné-e valamivel kiegészíteni a beszámolóját?

**Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezető** elmondja, hogy a pandémiás helyzet alatt online feladatokat adtak a gyerekeknek. A járvány miatt úgy döntöttek Polgármester Úrral, hogy idén nyáron nem zárják be az óvodát. Ez idő alatt pótolták a kimaradt foglalkozásokat a gyerekekkel. Elég szép számmal voltak az óvodában. A folyamatos nyitva tartással segítették a szülőket, hiszen március-áprilisban sok szülőnek elfogyott a szabadsága. A beszámolóból hiányzik – hiszen a napokban tudták meg -, hogy a következő nevelési évre, tehát a 2020/2021-es évre is elnyerték a „Boldog Óvoda” címet, így továbbra is folytathatják az érzelmi intelligenciát fejlesztő programjukat. Ezzel egyidőben lehetőséget kaptak arra, hogy egy 30 órás akkreditált képzésen keresztül még inkább képet kapjanak ennek a programnak a tevékenységéről.

**Halász Mária képviselő** kérdezi, hogy meg lehet-e oldani azt, hogy már az óvodában is elkezdjék az angol nyelv oktatását?

**Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezető** elmondja, hogy lehetne, ha lenne olyan pedagógus, aki ezt vállalja. Idén tanévtől is szeretnék a hitoktatást is. Lehetne néptáncot is tanítani, csak ezeknek a díjai nem kevés. Nagyon szívesen felméri az igényeket.

**Palmer Szilárd** elmondja, hogy neki van még egy elintézetlen ügye az óvodával. Benyújtott egy panaszt 2019. november 22-én az óvoda felé, amire még a mai napig nem kapott választ. Szeretné tudni ennek az okát. A törvény erre nem ad lehetőséget, hogy ne válaszoljanak. Ezt jelezte Polgármester Úr felé is, de tőle sem kapott választ. Azt szeretné tudni, hogy miért nem kapott választ.

**Petrik László polgármester** a kérdésre elmondja, hogy ő a maga részéről lezártnak tekinti ezt az ügyet. Tudtukon kívül Palmer Szilárd az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz fordult mindkettőjük ellen. Anélkül, hogy őket megkérdezte volna a hatóság, egyértelműen elutasította Palmer Úr panaszait. Nem tudja, hogy mivel lenne elégedett. Palmer Úr most a rendőrségen jelentette fel Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezetőt.

**Palmer Szilárd** elmondja, hogy az Egyenlő Bánásmód Hatóságnak semmi köze ehhez az ügghöz. Ő benyújtotta panaszát az óvoda hivatalos elérhetőségén, és nem kapott rá választ. Erre nem ad lehetőséget a törvény.

**Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezető** elmondja, hogy kapott rá választ Palmer Úr, csak a válasz nem elégítette ki. Pontokba szedték, a pontjaira válaszoltak.

**Palmer Szilárd** állítása szerint nem kapott semmilyen választ. Kérdezi Bukta Zsuzsannát, hogy tőle kapott választ?

**Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezető** elmondja, hogy nem tőle kapott választ. De már nagyon sokszor válaszoltak Palmer Úr kérdéseire, pontjaira. Az Egyenlő Bánásmód Hatóság hat oldalas elutasító levelét is megkapta, amiben nem egyszer Kúriai döntésre hivatkoznak. Azt gondolja, hogy szervesen az ügghöz kapcsolódik.

**Palmer Szilárd** szerint az Egyenlő Bánásmód Hatóság nem illetékes az ügyben. De az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz benyújtott panaszára az Egyenlő Bánásmód Hatóság válaszolt. Nem érti, hogy ha ő valamilyen civil szervezethez fordul, és ők válaszolnak, az miért teremt jogalapot tagóvoda vezető asszonynak, hogy kipipálja a hozzá benyújtott panaszt. Ő az óvodának benyújtott egy panaszt, amire a mai napig semmilyen választ nem kapott.

**Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezető** szerint szervesen az ügghöz kapcsolódik az Egyenlő Bánásmód Hatóság elutasító levele, mert nem egy kérdésben vádolta meg őket Palmer Úr, és minden egyes kérdésben azt mondták, hogy nem követtek el mulasztást.

**Palmer Szilárd** ilyen levelet nem látott, de ismétli, hogy az óvodához 2019. november 22-én benyújtotta panaszát, amire az óvodának lett volna 30 napja, hogy válaszoljon, tehát még 2019-ben választ kellett volna kapnia.

**Kiss Zsolt képviselő** kéri Palmer Urat, hogy tudassa a képviselő-testülettel, hogy miről van szó.

**Palmer Szilárd** megpróbálja elmondani, hogy mindenki értse, mert úgy látja, hogy itt vannak elég komoly csúsztatások. Tehát volt neki egy problémája az óvodával, ezt benyújtotta írásban, illetve először Polgármester Úrhoz nyújtotta be, mint fenntartóhoz. Polgármester Úr azt válaszolta rá, hogy forduljon az óvodához. Ennek megfelelően az óvodához is benyújtotta a panaszát, amire nem kapott választ. Igaz, hogy januárban fordult az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz is, de ennek semmi köze hozzá, mivel az óvodának ugyanúgy válaszolnia kellett volna rá.

**Kiss Zsolt képviselő** kérdezi, hogy lehet-e tudni ennek a panasznak a tárgyát?

**Palmer Szilárd** elmondja, hogy több észrevétele volt. Volt a szülői értekezletről – amin a képviselők is ott voltak - is egy-két dolog, amit tisztázni szeretett volna, például, hogy a szülők ott megszavazták, hogy senkit sem zárnak ki a csoportból, erre őket rá két napra kizárták.

**Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezető** elmondja, hogy akkor zárták ki őket, amikor a gyermeküket elvitték az intézményből. Úgy gondolja, hogy ha az intézménybe nem jár a gyermeke, akkor nincs joga tovább az intézmény munkásságát, az ott lévő gyermekek fotóit és dolgait, valamint az óvónők dolgait nézegetni.

**Palmer Szilárd** elmondja, hogy arról szavaztak, hogy senkit sem zárnak ki, még azt sem, akinek a gyermeke már nem jár oda. Ő nem azt kéri, hogy a testület a panaszát vizsgálja ki, hogy mennyire jogos, vagy nem jogos. Az eljárás az, ami nem jogos, mivel ha benyújt az intézményhez egy panaszt, arra választ kell adni.

Polgármester Úr észrevételére elmondja, hogy ebben a panaszban 4 pont volt, amiből egy okirat hamisítós ügy, amire a feljelentést megtette a rendőrségen, minekután fél évig várta, hogy az óvoda valamit nyilatkozzon. Az óvodától általa beszerzett dokumentumokból véleménye szerint tisztán látszik, hogy okirat hamisítás történt. Ezért tette meg a feljelentést. Még egyszer elmondja, hogy nem azt kéri a testülettől, hogy vizsgálják ki a panaszt, mivel szakmai kérdések is vannak bele, csak magát az eljárásra kéri, hogy hozzon valamit a testület, vagy ezt a beszámolót úgy fogadja el, hogy térjen ki arra, hogy ezt a panaszt válaszolja meg az óvoda. Úgy tudja, hogy ilyen döntést is lehet hozni.

**Dobó Tibor képviselő** úgy gondolja, hogy ha az óvoda válaszolt volna, Palmer Úr azzal se lett volna megelégedve.

**Palmer Szilárd** szerint ez nem igaz, hiszen ha fel akarta volna jelenteni az óvodát, azt egyből megtette volna. Ő tisztázni szeretne volna a dolgokat, ezért fordult először az óvodához, ahonnan nem kapott választ.

**Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezető** elmondja, hogy az Egyenlő Bánásmód Hatóság elutasító levelében benne van, hogy Palmer Úr októberében kelt levelében, tehát már októberben az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz fordult.

**Palmer Szilárd** szerint az Egyenlő Bánásmód Hatóságnak semmi köze az egerfarmosi óvodához. Az egy intézmény, az óvoda egy másik intézmény.

**Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezető** elmondja, hogy az Egyenlő Bánásmód Hatóság egy magasabb fokú szerv. Ha az hivatott arra, hogy elutasítsa Palmer Úr összes panaszát, és leírja feketén fehéren, hogy nem követtek el semmiben mulasztást, akkor szerinte azt el kellene fogadni.

**Palmer Szilárd** szerint ezt nem írták le, és nem magasabb fokú szerv, nem felettes szervük.

**Petrik László polgármester** elmondja, hogy Palmer Úr a Törvényességi Felügyeleti Főosztályhoz is fordult, és ők is leírták, azt sem fogadta el.

**Palmer Szilárd** elmondja, hogy ő olyan levelet kapott a Törvényességi Felügyeleti Főosztálytól, hogy felszólították Polgármester Urat, hogy az ügyet vizsgálja ki, és tartsák be a törvényeket. Ennek ellenére sem válaszolt Polgármester Úr.

**Petrik László polgármester** elmondja, hogy ő már a legelején válaszolt. Elmondta azt is, hogy ha nem ért egyet a válasszal, akkor forduljon jogorvoslatért. Már 3 éve nincs itt az óvodában a gyermeke. Ott voltak mindannyian azon a bizonyos szülői értekezleten. Arra a fajta magatartásra, ahogy ott Palmer Úr viselkedett, nem lenne büszke. Az óvodapedagógusokat a béka feneké alá minősítette, ugyanúgy az óvodai színvonalat. 11 szülő 13 gyerekkel megszavaz valamit, Palmer Úr 1 gyerekkel azt 3 éve nem fogadja el.

**Palmer Szilárd** nem érti, milyen 3 évről beszél polgármester úr.

**Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezető** elmondja, hogy Palmer Úr fia, Ádám 3 éve elment az óvodából. A rendőrségi feljelentést Palmer Úr okirat hamisításért tette ismeretlen tettes ellen, ami a fia ügye.

**Palmer Szilárd** elmondja, hogy az a kritika, amit akkor megfogalmazott a legkevésbé vonatkozott Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezetőre. Igaz, hogy az Ádám nevű fiát mérték fel a mezőkövesdi iskolában, ahol a 8 kritériumból csupán 1-nek felelt meg, amit kicsit kevesellt, hogy ennyit sikerült magával vinnie az óvodából. Ezért mondta azon a szülői értekezleten, hogy tisztázzák, hogy boldog óvoda, vagy pedig a színvonalat próbálják meg erősíteni. Az óvoda színvonaláról szóló kritikája a legkevésbé sem Bukta Zsuzsannára vonatkozott, mivel ő 3 hónapig foglalkozott Ádámmal. 3 évig odajárt, tehát nyilván nem a Bukta Zsuzsanna képességével van problémája. Nem gondolja, hogy 3 hónap alatt rendbe lehetett volna hozni az előző 2,5 évet.

**Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezető** elmondja, hogy a pedagógusokat is minősítette Palmer Úr azon a szülői értekezleten.

**Petrik László polgármester** Palmer Úr észrevételére elmondja, hogy ez nem így hangzott el. Az óvoda pedagógusainak a tudása és az óvoda színvonala a béka feneké alatt van. Így hangzott el. Továbbra is úgy gondolja, hogy ha Palmer Úr jogorvoslattal szeretne élni, akkor tegyen úgy.

**Palmer Szilárd** elmondja, hogy épp azt teszi, ezért van itt, hiszen akkor kell benyújtania a panaszát a testületnek, amikor a tanév beszámolójának elfogadása a napirend, melyet most nyújtott be Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezető, tehát most kell jeleznie a tisztelt képviselő testület felé. Ha a testület ezek után elfogadja és megszavazza a beszámolót, akkor vannak további lehetőségei. Addig elsődlegesen a képviselő testület, mint fenntartó jogosult ebben határozatot hozni. Ő nem azt kéri a képviselőktől, hogy vizsgálják ki az ügyet, ő azt kéri, hogy valami olyan határozatot hozzanak, úgy fogadják el a beszámolót, hogy erre a panaszára, amit benyújtott az óvodához válaszoljon az óvoda. Most pont azt teszi, amit annak idején Kovács András jegyző úr mondott, mert ez a jogi útja. Ezért szól most. Még egyszer kéri a képviselőket, hogy kötelezzék az óvodát, hogy válaszolja meg a panaszát.

**Petrik László polgármester** köszöni az intézmény dolgozóinak vezetőinek a munkáját, helytállásukat. Ő nemcsak hogy elfogadja a beszámolót, de nagyon meg is köszöni. Külön köszöni Bukta Zsuzsannának a korona vírus miatti helyzetben való helytállását, ráadásul a másik óvoda pedagógus többször is beteg volt, most jelenleg is beteg, továbbá a nyáron történt sajnálatos családi tragédiája ellenére is helyt állt. De ha a szakmaiságra akar kitérni, akkor kérdezi, hogy ha a szülők nem lennének elégedettek, akkor ide hordanák még más településről is gyermekeiket? Bízik benne, hogy a jövőben is legalább ezt a színvonalat tudják tartani.

**Palmer Szilárd** elmondja, hogy tudja, hallja ezeket, hogy egyedül volt, járvány volt, működik az óvoda stb. Neki az a problémája, hogy ő szabályosan, törvény szerint benyújtott egy panaszt, amire nem kapott választ. Még egyszer elmondja, hogy nem Bukta Zsuzsanna szakmai munkájával van problémája. Ő ilyet sose mondott. Az előtte való 2,5 évről volt szó, ami nyilván nem Bukta Zsuzsanna ügye, mivel ő akkor még ott sem dolgozott.

**Dobó Tibor képviselő** úgy gondolja, hogy ahova a feljelentéseket megtette, majd ott döntenek. Ő a beszámolót maximálisan jónak tartja, elfogadja, megköszöni az óvónők munkáját. További sok sikert kíván. A beszámolót elfogadásra javasolja.

**Petrik László polgármester** elmondja, hogy a korona vírus miatt, amint lehetőségük volt behozták az ügyeleti rendszert, azóta is nyitva van az óvoda folyamatosan. A szülőknek elfogyott a szabadságuk, pont azért döntöttek úgy, hogy nyáron sem zárják be. Az óvónők a folyamatos nyitva tartás mellett is ki tudják venni a szabadságukat. Úgy gondolja, hogy ha nem lenne megfelelő a színvonal, akkor a szülők többsége már elvitte volna gyermekét az intézményből. Még egyszer köszöni a helyállást.

**Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezető** köszöni Polgármester Úr, az önkormányzat minden nemű támogatását, továbbá köszöni a civil szervezetek munkáját, segítségüket. Reméli továbbra is ilyen szoros partneri kapcsolat marad közöttük.

**Palmer Szilárd** szerint ez szép és jó, de neki más információi is vannak, például a védőnő is fel van jelentve. Kéri Bukta Zsuzsannát, hogy erősítse meg.

**Bukta Zsuzsanna tagóvoda vezető** elmondja, hogy ő nem jelentette fel a védőnőt, és nincs is tudomása róla, hogy fel lenne jelentve.

**Petrik László polgármester** elmondja, hogy nincs feljelentés a védőnő ellen. Az a baj, hogy hallanak valamit, és rögtön hozzák ide. Egy kis elbeszélgetés volt a védőnővel, de semmilyen feljelentés nem történt. De ennek az óvodához semmi köze nincsen.

**Petrik László polgármester** további kérdés hiányában szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását, melyet 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadtak.

**Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
40/2020.(VIII.25.) határozata  
a Mezőtárkányi Mesevár Óvoda egerfarmosi tagóvodájának beszámolójáról**

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és az előterjesztés szerint jóváhagyta a Mezőtárkányi Mesevár Óvoda egerfarmosi tagóvodájának tevékenységről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Petrik László polgármester

**2. Tájékoztató az Általános Iskola 2019/2020. tanév feladatainak végrehajtásáról**

**Gál Viktória intézményvezető** köszöni a meghívást. Elmondja, hogy a beszámolót Molnárné Vincze Judit tanítónő állította össze. Maximálisan elégedett a pedagógusok munkájával. A beszámolóban lévő képekből látszik, hogy az iskola a település szerves része. Úgy látja, hogy Egerfarmos Községi Önkormányzat saját intézményének tekinti az iskolát, mindent megtesz az iskoláért, annak ellenére, hogy nem az önkormányzat a fenntartó. Példaértékű együttműködés alakult ki az önkormányzattal, amit köszön.

Elmondja, hogy 8 első osztályos gyermek lesz a 2020/2021-es tanévben. Ebből is látszik, hogy a szülők bíznak az intézményben. Bíznak benne, hogy ez a kis iskola fennmarad, küzdenek érte.

**Borbély András Egri Tankerületi Központ igazgató helyettes** köszöni a meghívást. Elmondja, hogy igyekeznek a legnagyobb gondossággal kezelni az intézményt. Erejükhez mérten igyekeznek megoldani a felmerülő problémákat. Köszöni a pedagógusok munkáját, együttműködését, valamint az önkormányzat együttműködését is.

**Petrik László polgármester** kérdezi, hogy mit jelent az, hogy sokat küzdenek az iskoláért? Ha már 8 szülő kéri, akkor működtetni kell az intézményt. Hogy merül fel az, hogy bezárják az iskolát, ha átlag 18 gyerek jár ide? Olyan még nem volt, hogy 13 gyereknél kevesebb járt volna ide. Legkisebb létszámmal is lehetne működtetni.

**Borbély András igazgató helyettes** a kérdésre elmondja, hogy ők a Minisztérium háttérszerve, és időnként meg kell nézni a létszámhatárnál lévő iskolákat, hogy milyen költséggel működnek. Nem a Tankerület dönt arról, hogy működjön-e az intézmény, ők azon vannak, hogy a továbbiakban is működjön a hozzájuk tartozó 39 település 83 intézménye. Szerencsés helyzetben vannak Egerfarmoson, hogy ide hozzák a szülők a gyerekeket, mivel van olyan település, ahol gyerek létszám miatt szűnt meg az iskola.

**Petrik László polgármester** elmondja, hogy nemrég voltak az iskolában felmérni a vizesblokkot. Kérdezik, hogy tudnak-e már valami eredményt?

**Gál Viktória intézményvezető** elmondja, hogy ez egy központi forrás, és van rá esély, hogy megkapják a támogatást, de többet még nem tudnak.

**Dobó Tibor képviselő** jónak tartja a beszámolót, melyből látja, hogy 4,35 volt a tanulmányi átlag, ami nagyon jó. Köszöni a pedagógusok munkáját.

**Petrik László polgármester** is köszöni a pedagógusok munkáját, főleg a vírus miatti új helyzetben való helytállásukat.

**Kiss Zsolt képviselő** kérdezi, hogy szeptembertől milyen óvintézkedéseket kell betartani az iskolában?

**Borbély András igazgató helyettes** elmondja, hogy megkapták a hivatalos szabályokat, útmutatót. Ebben az van, hogy az iskola normál munkarend szerint indul. Az osztályteremben nem írták elő a 1,5 méteres távolságtartást. Bizonyos létszámnál az iskola szabályozhatja úgy, hogy a gyerekek használjanak maszkot. Ha olyan életkorban van egy kolléga egy adott iskolában, akkor neki érdemes távolságot tartani. Előírás a folyamatos fertőtlenítés többek között a kapcsolók, kilincsek, billentyűzet fertőtlenítése. Igyekeznünk kell elkerülni a gyerekek keveredését, tehát szünetben is az egy osztályba tartozók legyenek együtt. Közösségi terekben távolságot kell tartani. Úgy véli, hogy a szabályok 99%-a Egerfarmoson nem okoz problémát, hiszen kint is, bent is lehet tartani. Ami fontos, hogy a pedagógus kollégáknak kell a gyerekek gondolatát arra az irányba vinni, hogy mindenki a lehető legóvatosabb legyen, tehát ha köhög, ha tüsszent, ha meg kell mosni a kezét, akkor azt hogyan tegye.

**Petrik László polgármester** megköszöni a Tankerület segítségét, hozzáállását, valamint az iskola igazgatójának, pedagógusainak munkáját, segítségét, helytállását. Köszöni a tájékoztatót és az új tanévhez jó egészséget és sok sikert kíván.

### **3. A polgármester tájékoztatója a két ülés közötti tevékenységről**

Petrik László polgármester tájékoztatja a jelen lévöket a két ülés közötti tevékenységről:

- Július 01. Kétútközi Kastély látogatása a gyerekekkel
- Július 02. 11 órakor Orvosi rendelő ellenőrzése
- Július 03. A gyermektáborban lévő gyerekek a Tisza-tónál voltak. Gyógynövény felvásárló szemléje a cickafark állapotáról.
- Július 07. BM-es, járdára beadandó pályázathoz árazott költségvetés megbeszélése Kormos Imrével (mélyépítő)
- Július 08. Cickafark vágása (910 kg termés, 80Ft+Áfa/kg) 12.30-tól TOP-os pályázattal kapcsolatos megbeszélés
- Július 09. Parlagfű kihúzgálása a tökföldből.

- Július 10. A Bethlen Gábor Alapítvány területi vezetője elkészítette a Kandó Kálmán Alapítvány pályázatát (mobil színpadra)
- Július 12. A legelőn lefedetlen nagy itató kút lefedése betonlapokkal
- Július 16. 14 órakor Mezőtárkány Társulási megállapodások módosítása
- Július 17. A 19-én megtartandó vásárhoz sátrak felállítása, székek, asztalok előkészítése
- Július 19. Vásár
- Július 20. 10 órakor M25 autópályát átadása
- Július 22. Rendkívüli testületi ülés, pályázatok beadásának megbeszélése, döntés 12.30-tól TOP-os pályázattal kapcsolatos megbeszélés feladatokról, teljesítésről.
- Július 24. 13 órakor Mezőtárkány szennyvízberuházáshoz munkaterület átadása (állapotfelmérés kivitelezői terv készítéséhez)
- Július 26. Villanyoszlopok ásása Polgár Attila alpolgármesterrel. Sajnos a gödör sekély lett (120 cm), a betongyámnak 190 cm kellene.
- Augusztus 06. Vízelvezetők, intézmények ellenőrzése a Katasztrófavédelem részéről
- Augusztus 08. Családi Nap a templom udvaron, Mezőszemere Görhe-nap
- Augusztus 10. Sátrak, asztalok elpakolása, fűnyírás iskolaudvar, buszmegállók, kertészet
- Augusztus 11. Temető kaszálása  
14 órakor Füzesabonyban Nemzeti Közművek tájékoztatása
- Augusztus 12. Temető sírok közötti kaszálása, parkok, emlékhelyek gyomtalanítása, ápolása
- Augusztus 13. 9 órakor Mezőtárkányon szennyvízberuházással kapcsolatos megbeszélés  
Árkok takarítása, útszélek kaszálása, szennyvízberuházáshoz állapot rögzítése
- Augusztus 14. Szennyvízberuházáshoz állapot rögzítése
- Augusztus 15. 11 óra Füzesabony, Csíksomlyói Szűzanya szobor másolatának átadása, megáldása  
Állapotfelmérés és rögzítés befejezése
- Augusztus 19. 13 órától TOP-os pályázatos beruházással kapcsolatos megbeszélés, irodák átadása  
16 órától Varga Dániel előadása Szent István életéről, cselekedeteiről  
18 órától Szentmise, ünnepi beszéd, kenyérszentelés a templomban. (Szabadtéren nem lehetett, 40,5 mm eső esett).
- Augusztus 20. Füzesabony ünnepség 11 órától, Szihalom Kemencés nap (falu nap)
- 21 órától Tűzijáték
- Augusztus 21. Zúzás agyaggödrök
- Augusztus 23. Zúzás agyaggödrök
- Augusztus 24. A Hivatal irodáinak takarítása, pakolás

#### 4. *Egyéb ügyek*

**Dobó Tibor képviselő** elmondja a Községi Ház és a Hivatal felújításával kapcsolatban, hogy elég nyögvenyelősen dolgoznak, nem igazán haladnak. Úgy véli, hogy egy elég szedett vedett társaság csinálja a felújítást.

**Petrik László polgármester** elmondja, hogy januárig van szerződésük, addig kell befejezniük a munkát. Elmondja, hogy belső felújítás, - a Községi Ház padozat kiegyenlítésén és a villamos hálózat korszerűsítésén kívül – csak annyi forrás van, amennyi kárt a kivitelezés során okoznak, például az ablakcserénél. Sok pályázatot bevállaltak, melyek mind utófinanszírozottak, azt ki kell fizetni, és az elszámolás után kapják meg a pályázati összeget. A Községi Ház nagy termének két fa ajtaja gyalázatosan néz ki, főleg most, hogy az összes többi nyílászárót kicserélték. Kért árajánlatot a két fa ajtóra, valamint a nagy teremben állmennyezetre, abba megfelelő ledes lámpákra. Most kellene megcsinálni, amikor adottak a lehetőségek, itt vannak az állványok. Ennek az összege 2,2 millió forint.

**Halász Mária képviselő** kérdezi, hogy mikor fog elkezdődni a szennyvíz kiépítése?

**Petrik László polgármester** úgy gondolja, hogy tavasszal hozzá fognak.

**Halász Mária képviselő** elmondja, hogy a lakosoknak azt a részt kell állni, ami az órától a jelenlegi szennyvíz csövek összekötését biztosítja. Kérdezi, hogy lesz e rá lehetőség, mint például Szihalmon, hogy az önkormányzathoz lehoznak nagy mennyiségű csövet, idomokat, és onnan kedvezményesen meg lehet venni a lakosságnak?

**Petrik László polgármester** elmondja, hogy a kivitelezőtől függ, de eszébe van. A nagybani beszerzése biztos, hogy olcsóbb.

Elmondja, hogy dönteni kell arról, hogy idén szeretnének-e pályázatot benyújtani szociális célú tüzelőanyagra? Most csak arról kell dönteni, hogy benyújtsák-e.

**Dobó Tibor képviselő** szerint pályázzanak.

**Kiss Zsolt képviselő** szerint is pályázzanak.

**Halász Mária képviselő** is úgy gondolja, hogy mindenképpen nyújtsák be a pályázatot.

**Polgár Attila alpolgármester** is egyetért a pályázat benyújtásával.

**Petrik László polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a szociális célú tüzelőanyag pályázat benyújtását, melyet 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan megszavaztak.

#### **Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2020.(VIII.25.) határozata**

#### **a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatás igényléséről**

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a Magyarország 2020. évi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet I.8 települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatása jogcím szerinti pályázatra, 20-40 mm átmérőjű barnaköszén vásárlása céljából az Önkormányzat rendelkezésére álló keret teljes mértékére, 348 q-ra.

Egerfarmos községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 500 Ft/q+ÁFA mértékű önrészt, bruttó 220.980-Ft-ot költségvetésében biztosítja.

Egerfarmos község Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozza, hogy a szociális célú szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

A képviselő-testület meghatalmazza Petrik László polgármester urat a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Petrik László polgármester

**Petrik László polgármester** elmondja, hogy megint ősz van. Dönteni kellene a temető 2-es parcellájában lévő fák kivágásáról, illetve kihúzásáról. Úgy gondolja, hogy egyszerűbb kihúzni, mint utána a tőkét kiszedni.

**Kiss Zsolt képviselő** kérdezi, hogy szakmailag alá van-e támasztva az, hogy az ott lévő fákat ki kell vágni?

**Palmer Szilárd** elmondja, hogy arról volt szó, hogy megkérdezik a lakosságot, hogy kivágják-e a fákat.

**Dobó Tibor képviselő** úgy gondolja, hogy a lakosságot ők képviselik. A fákról már olyan döntések vannak, olyan szakemberek vélekedtek róla, hogy már többet nem lehet beszélni róla.



**Palmer Szilárd** elmondja, hogy az hangzott el, hogy megkérdezik a lakosságot mind a fák ügyében, mind a tavak ügyében. Úgy gondolja, hogy amit megígérnek, azt illene betartani. Úgy gondolja, hogy tegyenek ki egy urnát, amibe a lakosság bedobja a véleményét, azt majd valaki megszámlolja, ennek bele kell férnie. Úgy véli, hogy ennél demokratikusabb nincs.

**Polgár Attila alpolgármester** szerint akkor ők főlegesen ülnek itt.

**Dobó Tibor képviselő** szerint olyan dologról felesleges megkérdezni a lakosságot, amiről már szakemberek vélekedtek. A fák öreg, vágásérettek. Erről nincs mit beszélni. Szerinte nincs értelme megkérdezni a lakosságot.

**Palmer Szilárd** úgy gondolja, hogy a tavak ügyében is meg kellett volna kérdezni a lakosságot, nem pedig illegálisan, hulladékkal elkezdni feltölteni.

**Petrik László polgármester** elmondja, hogy földdel kezdték el feltölteni, nem hulladékkal.

**Halász Mária képviselő** szerint, ha már szakemberek is leírták, hogy öregek, vágásérettek a fák, akkor azokat ki kell vágni, mert ha nem teszik meg, akkor abból egy szélvihar esetén komoly baleset is lehet, amiért ők lesznek a felelősek.

**Palmer Szilárd** elmondja, hogy csak egy részük öreg, vágásérett. Volt egy benyújtott petíció, amit a lakosság részéről is aláírtak. Azt az ígéretet kapta Polgármester Úrtól, hogy megkérdezik a lakosságot. Szakhatósági vélemény nincs arról, hogy ki kell vágni őket. Egy részük öreg, egy részük fiatal. Ő sem szeretné, ha valakinek a fejére esne. Úgy véli, ha az önkormányzat tesz egy ígéretet, akkor azt illene betartani.

**Dobó Tibor képviselő** kérdezi, hogy annak mi értelme van, hogy abból a 80 fából kivesszék 40-et, aminek a helyére ültetnek másik fát. Nem szebb lenne az, ha kivágják az összeset, ültetnek helyettük másikat, és azok egyszerre nőnének meg?

**Halász Mária képviselő** szerint esztétikusabb lenne, ha egyszerre nőnének.

**Palmer Szilárd** elmondja, hogy vannak ellenvélemények, mint ahogy a tónál is.

**Dobó Tibor képviselő** elmondja, hogy a tavakat egyenlőre hagyják, várják meg az ügy végét.

**Palmer Szilárd** elmondja, hogy nem ő volt a feljelentő ez ügyben, neki nincs koncepciója arra, hogy mi legyen a tavakkal.

**Halász Mária képviselő** elmondja, hogy számtalanszor utánajártak, hogy hogyan lehetne azt megvalósítani, hogy legyen ott víz. Sokszor elmondták már, hogy sehonnan se tudnak oda vizet varázsolni, nincs utánpótlás.

**Palmer Szilárd** szerint a Rimából lehetne.

**Petrik László polgármester** elmondja, hogy mielőtt hülyeséget beszélnek a Rima és az agyaggödör közötti szintkülönbség 4 méter. Hogy fog feljönni a víz, szivattyúval? Hova folyik a víz az agyaggödörből, ha van benne? Nem a Rimába? Ez nem tó, ez agyaggödör. Ebből töltötték fel annak idején az ingatlanokat a településen. Tavak ők is szeretnék.

**Palmer Szilárd** akkor is úgy véli, hogy ilyen horderejű kérdésekben meg kellene kérdezni a lakosságot. Pontosan ezért történt ez a feljelentés is, mert aki feljelentést tett, ő úgy érezte, hogy a tó feltöltésével elvesznek tőle valamit, mert ez a tó neki jelentőséggel bír. Ha előtte megkérdezték volna a lakosságot, hogy

ki mit szeretne, akkor biztos, hogy nem szólt volna senki, ha a többség parkot akart volna, elfogadták volna a többség véleményét.

**Dobó Tibor képviselő** szerint az a nagy probléma ebben, hogy nem úgy kellett volna feljelentést tenni, hogy oda szemetet vittek.

**Petrik László polgármester** elmondja, hogy ő tudja, hogy ki tette a feljelentést, azt is tudja, hogy miért. Ő adta oda neki, valamint lefénymásolta az összes tervet, ami van az agyaggödörrel kapcsolatban. Azt kell eldönteni, hogy az egyénnek – aki a feljelentést tette, akinek mellesleg meg lehet nézni a portáját, hogy hogyan néz ki-, vagy a közösségnek az érdeke a fontos-e. Elmondja, hogy a végére járt az ügynek. Tudja, hogy Palmer Úr arra vár, hogy ennek mennyi lesz a költsége, mennyi terheli a falut. Elmondja, hogy eddig se terhelte a falut a föld odaszállításának költsége, meg ezután se fogja terhelni, hiszen ő hordta oda. Most már rendbe van téve az ügy, bevizsgáltatta a földet, amiről megállapították, hogy töltőföld, és marad a helyén. Tehát nem kell elvinni az agyaggödörből.

**Dobó Tibor képviselő** úgy gondolja, hogy nem szép dolog az, hogy össze vissza bejelentéseket tesznek, azelőtt, hogy meggyőződnenek a dolgokról.

Arról, hogy megkérdezzék-e a lakosságot a fakivágásról úgy gondolja, hogy kérdezzék meg, de úgy, hogy írják le a kérdőívre a szakvéleményt, azt, hogy nagy részük öreg, vágásérett.

**Halász Mária képviselő** nem ért egyet azzal, hogy megkérdezzék a lakosságot a fakivágással kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy ők azért ülnek itt, hogy a lakosság érdekét szolgálják. Márpedig, ha szebb lesz valami, akkor az a lakosság érdeke.

**Petrik László polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a temető 2-es parcellájában lévő fák kivágását azzal, hogy előtte megkérdezik a lakosságot, melyet 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadtak.

**Kiss Zsolt képviselő** elmondja, hogy a fakivágást már az előző testület is tárgyalta. Itt szeretné elmondani, hogy a fakivágás miatt a legtöbb támadást Szabóné Dobó Erika volt képviselő kapta, holott nem ő terjesztette elő a fák kivágását, hanem Kiss Zsolt képviselő, bár őt nem kereste meg senki.

**Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
42/2020.(VIII.25.) határozata  
a községi temetőben lévő fák kivágásáról**

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a községi temető 2-es parcellájában lévő előregedett, vágásérett fákat az élet- és vagyónbiztonság érdekében ki kívánja vágni. A kivágás előtt kérdőív formájában kikérik a lakosság véleményét.

Határidő: azonnal

Felelős: Petrik László polgármester

**Dobó Tibor képviselő** kéri, hogy szólítsák fel Sass Miklóst a Tánicsics úton lévő ingatlana és a Rákóczi úton lévő ingatlana miatt, mivel 1,5 méteres gaz, parlagfű van rajta.

**Petrik László polgármester** elmondja, hogy a felszólítás már megtörtént.

**Dobó Tibor képviselő** érdeklődik a játszótéren és az óvoda udvarán lévő játékok felől, mert panaszkodnak, hogy nem tudják őket használni.

**Petrik László polgármester** elmondja, hogy nagy részüket már használhatják és használják is a gyerekek.

**Petrik László polgármester** további hozzászólás és kérdés hiányában megköszönte a képviselők munkáját és a testületi ülést 18 óra 56 perckor bezárta.




  
Petrik László  
polgármester

  
Széll Gáborné Blaskó Erzsébet  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
Polgár Attila  
alpolgármester

  
Dobó Tibor  
képviselő

