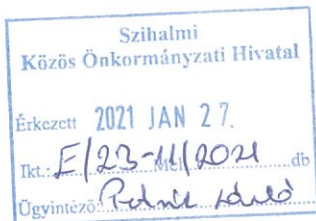




HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Ügyintéző szervezeti egység:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE/KVO/00341-6/2021.

(HE/KVO/01433/2020.)

Ügyintéző: Nagy Fanni

Telefonszám: +36 (36) 795-153

E-mail: nagy.fanni@heves.gov.hu

Tárgy: Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

HATÁROZAT

- I. Egerfarmos Község Önkormányzata (3379 Egerfarmos, Dózsa György út 1., KÜJ:100145805), Egerlövő Község Önkormányzata (3461 Egerlövő, Dózsa György út 19., KÜJ:100145816), Mezőszemere Község Önkormányzata (3378 Mezőszemere, Május 1. út 36., KÜJ:100156177) és Mezőtárkány Község Önkormányzata (3375 Mezőtárkány, Kossuth Lajos u. 81., KÜJ:100156203) (a továbbiakban együttesen: Ügyfelek) megbízásából eljáró NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21. 1/1.) meghatalmazottjának (a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának (KTJ:102874968) kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom,** hogy a tevékenység megkezdéséhez az alábbi véglegessé vált határozatok **beszerzése szükséges:**

- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] 9. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához (cserjeirtás), valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény hatálya alá nem tartozó (pl. közúttal azonos földrészleten lévő) fa, facsoport kivágásához.

- A tervezett vízellátási-műveletekre vonatkozóan külön eljárás keretében vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól. Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet alapján kell összeállítani.
- A szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítése termőföld igénybevételével jár, ezért a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 9., 10., 11., 12., 13. és 14.§-ai alapján a munkálatok megkezdése előtt termőföld más célú hasznosításának engedélyezése iránt kérelmet kell benyújtani a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.-höz (3390 Füzesabony, Széchenyi út 7.) és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.-hez a más célra hasznosítandó, konkrét területi adatok megjelölésével. A kérelemhez mellékelni kell egy területkimutatást, térképvázlatot, valamint ha a beruházás meghaladja a 400 m²-t akkor egy humuszmintási tervet.

Ha esetlegesen a beruházás végrehajtásához időlegesen vesznek igénybe termőföld területeket, akkor meg kell kérni az időleges más célú hasznosítási engedélyt is.

III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9314-1/2020.ált. számú állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A beruházás területigénye, célja: A szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése Mezőtárkány, Egerfarmos, Egerlövő és Mezőszemere települések teljes belterületét érinti. A települések között, a külterületi szakaszokon nyomóvezeték épül ki, melyek végső érkezési helye Mezőtárkány település 054/15-ú hrsz-ú ingatlanon tervezett szennyvíztelep.

A tervezett tevékenység célja a települési szennyvíz- kezelés és csatornázás teljes körű kiépítése, mivel a településeken szennyvízcsatorna hálózat és tisztító telep nincs kiépítve. A belterületen keletkező szennyvizek jelentős része a házi szikkasztókon keresztül a talajba kerül szennyezve a legfelső talajvízrétegeket, közvetve a mélyebb – vízadó – rétegeket is. A talajba kerülő szennyvíz veszélyezteti – az ivóvíz réteg mellett – a településen élők egészségét és az épített környezetet.

A tevékenység volumene: A beruházás volumene közepes mértékű, települési jelentőségű szennyvíztelep és csatornahálózat kiépítésére vonatkozik.

Az agglomeráció központi települése	Az agglomeráció települései	Lakosszám	Lakosegyenérték (LE)
Mezőtárkány		3984	4100
	Egerfarmos	680	
	Egerlövő	512	
	Mezőszemere	1180	

A beruházással érintett agglomeráció főbb adatai a 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet alapján

A tervezett tevékenység bemutatása:

A csatornahálózat elválasztó rendszerű, abba csapadékvizet bevezetni tilos. A terepviszonyokból adódóan a csatornahálózat döntően gravitációs kialakítású, valamennyi belterületi ingatlan rákötése biztosított. A gravitációs gyűjtő és főgyűjtő csatornákat DN 200 KG PVC csatorna-csővekből tervezik kialakítani. A házi bekötések DN 150 KG PVC csővekből épülnek, bekötő idomok segítségével. A nyomóvezetéket D63 KPE csőből tervezik. A külterületi nyomóvezetékek D90, D110, D125 ill. D140 KPE vezetékéből tervezik kialakítani. A nyomvonal tervezésénél az ingatlanok rákötési lehetőségein, valamint a geodetikus viszonyokon túl figyelembe veszik a meglévő közművek vízszintes és magassági vonalvezetését, ill. a vízfolyások adottságait is.

Gyűjtőcsatornák és nyomócsövek minimális földtakarása csővédelem nélkül zöldterület és járda alatt: 1,20 m, közút alatt az útkezelő előírásai szerint, de min. 1,20 m. A 4 m-nél nagyobb fektetési mélység egyedi esetekben az üzemeltetővel egyeztetve alkalmazható. A csatornahálózat optimális lejtéstartománya 3 – 10 ‰, egyedi esetekben 2 ‰ is elfogadott.

Hagyományos beton tisztítóaknak a gravitációs csatorna töréspontjaiban, a mellécsatornák csatlakozásánál, valamint a végpontokon épülnek. Az aknakamrák átmérője 100 cm, aknafal minimum 12 cm. A házi bekötések a telekhatáron belül 1 m-re megépülnek, lejtésük 5-15 ‰. A bekötőcsatorna tisztítóaknája (alapesetben a telekhatártól 1,0 m-re telepített ellenőrzőakna) KGET kéttokos íves tisztító 160/200/160 mm-es. A házi csatornának közcsatornába, tisztító vagy ellenőrző aknába való bekötése esetén a házi bekötőcsatorna folyásfeneke a legnagyobb szennyvízhozam szintje fölött lehetőleg 30 cm-re, de minimálisan 10 cm-re tervezett. Egyes esetekben, mikor a külső sérülés veszélye fennáll (pl.: árokkeresztezés), műszaki védelem (acél vagy KPE védőcső) alkalmazandó.

A bekötéseket a gyűjtőcsatornára (úttengelyre) merőlegesen kell kiépíteni aknára, vagy csőre csatlakozással, a csőre kötést gyártói előírás szerint, 45°-os elágazó idommal. 45°-nál nagyobb iránytörésű ívidom sehol nem alkalmazható.

A kiépítéshez szükséges főbb műszaki elemek tervezett mennyisége összesen:

Tervezett szennyvízbekötések száma:	1.935 db
Gerincvezeték - Ø200 (KG-PVC SN8)	38.524 fm
Nyomott gyűjtővezeték Ø63 (KPE SN8)	421 fm
Nyomóvezeték	
Ø90 (KPE PE100, SDR17)	9.554 fm
Ø110 (KPE PE100, SDR17)	2.450 fm
Ø125 (KPE PE100, SDR17)	2.270 fm
Ø140 (KPE PE100, SDR17)	1.890 fm
Tervezett átemelők:	18 db
Házi beemelő egység az ellátási területen:	16 db

Téher- és személyszállítás nagyságrendje:

A tevékenység nem jár jelentős személy- és teherszállítással. A nyomóvezeték szállítását kb. 1 kamion/2 km fajlagos mennyiséggel lehet számolni. Az árok ásását 1 db önjáró univerzális kotró-rakodó végzi. A tevékenységhez kapcsolódóan érdemi személyszállítás nem várható. Üzemelés során semmilyen további szállítás nem várható.

Közvetlen hatásterület vélelmezett határa (érintett települések): Egerlövő, Egerfarmos, Mezőszemere, Mezőtárcány

- V. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti Egerfarmos Község Önkormányzat Jegyzőjének (3379 Egerfarmos, Dózsa György út 1.), Egerlövő Község Önkormányzat Jegyzőjének (3461 Egerlövő, Dózsa György út 19.), Mezőszemere Község Önkormányzat Jegyzőjének (3378 Mezőszemere, Május 1. út 36.) és Mezőtárkány Község Önkormányzat Jegyzőjének (3375 Mezőtárkány, Kossuth Lajos u. 81.) azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- VIII. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

Az Ügyfelek megbízásából eljáró Kérelmező Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére vonatkozóan 2020. október 20-án a Környezetvédelmi Hatóságra elektronikus úton benyújtott kérelmében előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett.

Ügyfelek kérelme alapján 2020. október 21-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A kérelemben tervezett beruházás a Khvr. 3. számú melléklet 104. pontja [Szennyvízgyűjtő hálózat b) felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1000 lakosegyenértéktől] hatálya alá tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Tárgyi előzetes vizsgálat tárgyát képező beruházás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvízelvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017 (IX.14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2017 (IX.14.) Korm. rendelet) hatálya alá tartozik. A tárgyi beruházás a 272/2017 (IX.14.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 56. pontjába sorolható, ennek értelmében tárgyi tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt

beruházás.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása szükséges, ezért a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni.

Fentiekre tekintettel, HE/KVO/01433-3/2020. számon tájékoztattam a Kérelmezőt, hogy a Környezetvédelmi Hatóság előtt HE/KVO/01433/2020. számon folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárásban a hatóság a továbbiakban az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv.* (a továbbiakban: Ákr.) teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el és a teljes eljárás ügyintézési határideje: 2020. 11. 19.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján megküldtem a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőinek közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. számú mellékletének 35. pontja alapján megállapított 250 000,- Ft (azaz kétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat a HE/KVO/01433-8/2020. számon kiadott hiánypótlási felhívásra tekintettel 2020. október 29-én megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján a kormányhivatal hatáskörrel és szakértelemmel rendelkező szervezeti egységei bevonásával vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 7., pontjaiban ismertetett szakkérdést, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása és véleményének beszerzése érdekében a Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem Egerfarmos Község Önkormányzat Jegyzőjét, Egerlövő Község Önkormányzat Jegyzőjét, Mezőszemere Község Önkormányzat Jegyzőjét és Mezőtárkány Község Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság) BO/25/1742-2/2020. számú, 2020. november 13-án kelt iratában kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdésben hiánypótlást tartott szükségesnek, ezért HE/KVO/01433-38/2020. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

A Kérelmező elektronikus úton 2020. november 16. napján benyújtott kérelmében tárgyi előzetes vizsgálati eljárás szüneteltetését kérte. Kérelme alapján, HE/KVO/01433-46/2020. számú végzéssel rendelkeztem az eljárás szüneteléséről.

A Kérelmező 2021. január 19-én elektronikus úton benyújtott iratában a fenti számú felhívásnak eleget tett és ezzel egyidejűleg kérte az eljárás folytatását, erre való tekintettel, a HE/KVO/00341-2/2021. számú végzésemben rendelkeztem a szünetelő előzetes vizsgálati eljárás fenti végzés véglegessé válásától történő folytatásáról.

Fentiek alapján, a 2020. november 18. napjától szünetelő közigazgatási hatósági eljárást 2021. január 26. napjától folytattam.

A kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében HE/KVO/00341-3/2020. számon ismételten megkerestem az Örökségvédelmi Hatóságot.

Az érintett települések jegyzői tájékoztatták a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett településekhez, sem a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

A dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, és a Kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat kérelméhez csatolta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégítik a Khvr. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Khvr. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Hulladékgyaldálkodási szempontból:

Mezőtárkány település Egerfarmossal, Egerlövövel és Mezöszemerével együttesen alkotott agglomerációja jelenleg csatornázatlan. A keletkezett szennyvizet részben szippantással szállítják, részben szikkasztják. A beruházás célja Mezőtárkány, Egerlövö, Egerfarmos és Mezöszemere települések csatornahálózatának kiépítése, valamint az összegyűjtött szennyvíz tisztítása a tervezett új szennyvíztisztító telepen.

A kivitelezési munkák során elsösorban építési-bontási hulladékkal kell számolni, melyet engedéllyel rendelkező kezelönek adnak át. A pontos mennyiség a kiviteli tervek készítésekor nagyobb biztonsággal lesz becsülhető.

A megvalósítás során kis mennyiségű egyéb hulladékkal kell kalkulálni. A hulladékok típusa a csőszállítás során helyszínen szállított kalodák, fóliák, építőanyagok csomagolóanyagai, valamint a kivitelezésben részt vevők kommunális hulladéka, mely a dolgozók szociális ellátásából adódik. A kivitelezési munkák során keletkező hulladékokat elkülönítetten gyűjtik, megfelelő edényzetben. A termelődött hulladékokat átvételi engedéllyel rendelkező cég részére adják át hasznosítás, vagy ártalmatlanítás céljából.

A munkálatok befejezése után hulladékképződéssel az üzemeltetési szakaszban nem kell számolni.

A létesítmények felhagyáskor elsősorban építési-bontási hulladékok keletkezésével kell kalkulálni, különösen a teljes csőrendszerre, melyet engedéllyel rendelkező kezelőnek adnak át.

A tárgyi ügyben hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merül fel, a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, az hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért. Hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

1. Az építési-bontási, kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
2. Amennyiben a hulladék lerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
3. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
4. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre.
5. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
6. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísézőjegy, számla, stb.) a Környezetvédelmi Hatósághoz meg kell küldeni

A kivitelezési munkák és az üzemeltetés során keletkező hulladékokkal - amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) előírásaira.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Mezőtárkány település Egerfarmossal, Egerlövővel és Mezőszemerével együttesen alkotott agglomerációja jelenleg csatornázatlan. A keletkezett szennyvizet részben szippantással szállítják, részben szikkasztják. A beruházás célja Mezőtárkány, Egerlövő, Egerfarmos és Mezőszemere

települések csatornahálózatának kiépítése, valamint az összegyűjtött szennyvíz tisztítása a tervezett új szennyvíztisztító telepen.

Levegőminőség:

A beruházás kapcsán érintett települések a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet értelmében a 10. (az ország többi területe) légszennyezettségi zónába tartozik.

A vizsgált terület környékén a közlekedésből adódó légszennyező anyagok kibocsátása és a lakossági tüzelésből adódó szennyezőanyagok alakítják a terület alapterheltségét.

Az építés időtartama alatt a földmunkavégzés, csőfektetés valamint az átemelők építésének fázisában dolgozik a legtöbb munkagép. Ezen időszakban lehet a legnagyobb levegőterhelésre, ezen belül diffúz kibocsátó forrásoktól származó környezeti levegőterheltségre számítani.

Hatásterület:

- *Létesítés során:*

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni az alapozási és egyéb földmozgatással járó munkák miatt. A munkaterületről származó por és a munkagépek kipufogógázának légszennyező hatása a tapasztalatok szerint mintegy 50 m távolságig észlelhető, de a normál körülmények között még ezen távolság előtt kiülekszik. A nagyobb mértékű környezetterheléssel járó építési munkálatok időtartama az építkezés elején várható és körülbelül 1-2 hónapot vesz igénybe.

- A munkagépek kipufogógázai által okozott legjelentősebb emissziós terhelés a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet) 2. § 12c. pontjában meghatározott c) feltétele szerint szén-monoxid légszennyező anyag vonatkozásában a munkaterulettől számított 11 méteren belül alakul ki.

A fentiek alapján elmondható, hogy a előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott levegőtisztaság-védelmi intézkedések megtételével a létesítés időszakában nem kell jelentős levegőterhelésre számítani.

- *Működés során:*

A kivitelezéshez legközelebb eső védendő építmény 6 m-re helyezkedik el.

Az üzemeltetés során érdemi levegőterhelés nem várható, időnként a szippantott szennyvizet szállító jármű és a szennyvíziszapot elszállító jármű mozgása jelent kismértékű terhelést, ez azonban napi szinten nem jelentkezik. A szaghatás kiküszöbölésére az összes kialakítandó átemelő rendelkezni fog aktív biofilterrel.

Éghajlatvédelem:

A dokumentáció tartalmazza az éghajlatvédelmi tervfejezet, melynek alapján elmondható, hogy a környezetvédelmi és műszaki előírások betartása mellett a tervezett technológia légszennyező anyagai nem terhelik olyan mértékben a légkört, amely a terület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét befolyásolná.

A tervezett tevékenység létesítésére, valamint működtetésére vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn. A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített egészségügyi határértéket, ill. tervezési irányértéket meghaladó levegőterheltség nem várható sem a tevékenység

létesítési, sem az üzemelési fázisában. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület védendő ingatlant nem érint. A tervezett tevékenység megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontú környezeti hatása nem jelentős.

A tevékenység végzésével összefüggésben levegőtisztaság-védelmi szempontú hatósági eljárás lefolytatása szükséges.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú szakvéleményt a benyújtott kérelem áttanulmányozása után a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 3-8. §, valamint a 4-30. § rendelkezései alapján adtam meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A szennyvízhálózat létesítésével kapcsolatos, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. A benyújtott dokumentáció adattartalma alapján megállapítható, hogy a vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása külön intézkedések nélkül részben biztosítható. A számítások szerint az építési munkálatokra vonatkozó nappali határértékek bizonyos védendő esetében nem tarthatók azok közelsége miatt. Felhívom Kérelmező figyelmét, hogy *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29) Korm. rendelet* (továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet) 12. §-a szerint a kivitelező a zaj-és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani. Továbbá felhívom a figyelmet, hogy a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint, az építési fázis folyamatai esetén a legközelebbi védendő ingatlanokra való tekintettel, ahol határérték túllépés várható, a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól. A *környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet* 3. § (1) bekezdése alapján az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a 2. melléklet tartalmazza.

A kivitelezési időszakra vonatkozóan a tervbe vett intézkedések betartása mellett mérsékelhető a környezeti zajterhelés, azaz:

- az éjszakai megítélési időszakban, illetve hétvégén a munkavégzés és a szállítási tevékenység kizárása,
- a munkagépek rendelkezzenek az EU-s normáknak megfelelő engedélyekkel, illetve zajteljesítmény szintjük a megengedett szintet nem lépheti túl,
- valamint a szállítást végző járművek útvonalát úgy szükséges kijelölni, hogy a már meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe,
- a telepített munkagépek körbekerítése mobil hanggátló létesítménnyel, a lehetőségekhez mérten csökkenteni az üresjáratok mértékét.

A tervezett szennyvízhálózat Egerfarnos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések belterületét érinti. A legközelebbi védendő falusias lakóterület övezeti besorolású területen helyezkednek el az érintett települések esetében. A telepítés nyomvonalának közvetlen közelébe találhatóak a legközelebbi védendő ingatlanok. Az építkezés várható időtartama egy-egy szakasz tekintetében 1 hónapon belüli időtartam.

A környezetvédelmi tervdokumentáció zaj elleni védelem követelményei szerint elvégzett számítások alapján az üzemeltetésre vonatkozó jogszabályba foglalt határértékek külön intézkedések nélkül tarthatóak, a szennyvízhálózat működése folyamatos, ugyanakkor nem jár környezeti zajterheléssel.

A várható építési időszakra meghatározott zajvédelmi hatásterületen (kb. 40,27 méter) számos védendő található. Az építési fázis folyamatai esetén a legközelebbi védendő ingatlanokra való

tekintettel, ahol határérték túllépés várható, a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól, valamint a kivitelezés során biztosítani kell a hatékony zaj-és rezgésvédelmi intézkedéseket.

A tervezett beruházásból származó közúti forgalom zajterhelés-növekmény értéke az előzetes számítások alapján várhatóan nem változtatja meg a jelenlegi zajterhelést (0,44 dB), így ebben az esetben a forgalomból eredő hatásterület nem értelmezhető.

A tervezett beruházás jelentős környezeti zajkibocsátással feltételezhetően nem jár. Az átadást követően a zajvédelmi hatásterületen védendő ingatlanok, területek nem találhatóak, a vonatkozó szakterületi jogszabályban foglalt határértékek teljesülnek, ennek megfelelően zajvédelemhez kapcsolódó hatósági eljárás lefolytatása nem szükséges.

Zajvédelmi ügyekben a hatáskört a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4.§-a szabályozza, miszerint a rendelet (3) bekezdés b) pontja alapján a valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja az első fokú hatósági jogkört.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 9. §, 12-14. §, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklet, a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján adtam ki.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

Földtani közeg védelem tekintetében a tervezett beruházás kapcsán szakterületet érintő, kivitelezést akadályozó vagy kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi területen kármentesítés nincs folyamatban, nyilvántartásunk szerint a beruházás szennyezett területet nem érint.

A tervezett tevékenység – illetve az annak eredményeként kialakuló állapot – nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

Tárgyi kivitelezéshez szakterületi hatáskörbe tartozó engedély megszerzése nem szükséges.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható, jelentős környezeti hatása nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Szakvéleményemet a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 14-17. §-a, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-a, valamint a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A tervezési terület egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet nem érint, ugyanakkor a szennyvíztisztító telep tervezett helye (Mezőtárcány 054/15 hrsz.), valamint a Mezőtárcány és Egerfarmos közötti nyomóvezeték nyomvonala érinti a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz tartozó *Hevesi-sík* (HUBN10004) különleges madárvédelmi területet, az Egerfarmos és Egerlövő

közötti szakasz a *Borsodi-sík* (HUBN10002) különleges madárvédelmi területet. A külterületi érintettség nagy része a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *pufferterület* övezetéhez tartozik; a Laskó patak (a tisztított szennyvíz tervezett befogadója), valamint a keresztezett Eger-csatorna és Rima az *ökológiai folyosó* övezet része. A Mezőtárkány-Egerfarmos közötti (K-Ny-i irányú) műúttól északra, közvetlenül a műút mellett található a Csörsz-árok ókori védelmi földmű egyik markáns ágának maradványa.

A Laskó-patakban a védett eurázsiai hód (*Castor fiber*) előfordulása ismert. A keresztezett vízfolyásokban, csatornában védett halak [pl. fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), kövi csík (*Barbatula barbatula*), vágó csík (*Cobitis elongatoides*) és védett kétéltűek [pl. vöröshasú unka (*Bombina bombina*)] élnek. Az Egerfarmos – Egerlövő nyomvonalszakasz közelében két fokozottan védett parlagi sas (*Aquila heliaca*) fészek (revír) is található. A nyomvonalról északra lévő revírré hatóságunk, a nyomvonalról délre lévő revírré a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei természetvédelmi hatóság korlátozó határozata van érvényben. A keresztezett fás, cserjés részeken védett madarak fészkelése előfordulhat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A tevékenységnek táj- és természetvédelmi szempontból, az alábbi hatáscsökkentő intézkedés betartása mellett várható jelentős hatása nincs, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges:

- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni, törekedni kell a műszakilag indokolható legkisebb területi igénybevételre.
- Természeti, természetközeli területeken (pl. gyepeken) kerülni kell a depóniák, lerakatok kialakítását.
- A Mezőtárkány-Egerfarmos közötti (K-Ny-i irányú) műúttól északra 50 m távolságban lévő területeket a munkálatok nem érinthetik; depónia, lerakatok kialakítása sem lehetséges.
- Törekedni kell a cserjeirtás, fák kivágásának elkerülésére. Kiemelten fontos az egészséges, idősebb faegyedek kímélete.
- A munkálatok során szükségessé váló nádirtást, cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között kell elvégezni.
- Az Egerlövő-Egerfarmos közötti szakasz esetében az Eger-csatorna és a Rima vízfolyások 400 m-es körzetében a munkálatok – fokozottan védett madár fészkelésének biztosítása érdekében – augusztus 15. és február 1. között végezhetők.
- A Laskó-patakba kibocsátott tisztított szennyvíz nem fejthet ki kedvezőtlen hatást a vízfolyásban élő védett eurázsiai hód (*Castor fiber*) állományára. A kedvezőtlen hatás elkerülését célzó terveket (pl. nádas vagy nyárfás utószűrő) a természetvédelmi kezelésért felelős Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: BNPI) előzetesen egyeztetni szükséges.
- Vízfolyások, csatornák kisvízi (vízzel borított) mederrészeiben munkálatok csak július 15. és október 30. között végezhetők.
- Nádirtást, cserjeirtást, fakivágást, a vízfolyásokat, csatornákat érintő beavatkozásokat, valamint az Egerlövő-Egerfarmos közötti szakasz esetében az Eger-csatorna és Rima vízfolyások 400 m-es körzetében végzendő munkálatokat előzetesen a helyszínen egyeztetni kell a BNPI-vel.

- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A munkálatok során kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kételtűeket, kisemlősöket naponta és a megnyitott talajgödrök betemetése előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A megvalósítás során bolygatott talajfelszíneket a kivitelezés befejező időszakában helyre kell állítani. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok (pl. parlagfű, kanadai aranyvessző, selyemkóró stb.) megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőleg kaszálással, a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt július, augusztus hónapra ütemezve, meg kell akadályozni.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás a természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.
- A BNPI-vel történt egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak az egyeztetést követő 8 napon belül meg kell küldeni.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a hatáscsökkentő intézkedések betartása mellett a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok természetvédelmi helyzetére nem gyakorol jelentős hatást.

A szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése a hatáscsökkentő intézkedések betartása mellett a természet- és tájvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. Fenti intézkedéseket a tervezési területen előforduló védett értékek védelme érdekében, illetve általános táj- és természetvédelmi indokokkal, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1)-(3) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az eljárás során a BNPI 3846/3/2020. sz. szakvéleményében tett adatszolgáltatását és javaslatait figyelembe vettem.

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben Egerlövő település vonatkozásában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) BO/32/04884-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Hivatkozott számon küldött megkeresésére, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdés szerint eljárva, Egerfarmos Község Önkormányzata (3379 Egerfarmos, Dózsa György út 1.), Egerlövő Község Önkormányzata (3461 Egerlövő, Dózsa György út 19.), Mezőszemere Község Önkormányzata (3378 Mezőszemere, Május 1. út 36.) és Mezőtárkány Község Önkormányzata (3375 Mezőtárkány, Kossuth Lajos u. 81.) által tervezett Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban, a kérelemhez mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján Egerlövő település vonatkozásában az alábbi környezetvédelmi és természetvédelmi szakmai véleményt adom.

Megállapítom, hogy Egerlövő település vonatkozásában az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Tájékoztatom, hogy Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében:

„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges

- a) a gyepterület feltöréséhez;
- b) a terület helyreállításához;
- c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztaszvályban lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását”.

Felhívom a figyelmet, hogy a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- Természet- és tájvédelmi szempontból a kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni, a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. Amennyiben műszakilag megoldható, a felvonulási területet döntően meglévő utakra, egyéb okokból igénybevett területekre kell korlátozni. Amennyiben elkerülhetetlen, a gyepterületen való közlekedést, munkavégzést száraz vagy fagyott talajviszonyok időszakára kell ütemezni.
 - A munkálatok során kibontott, ill. beépítendő anyagok gyepterületen ideiglenes jelleggel sem deponálhatók. Munkagépek, egyéb gépjárművek gyepterületen ideiglenes jelleggel sem parkolhatnak.
 - Törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben ilyen tevékenység végzése elkerülhetetlen - Natura 2000 területen természetvédelmi engedély birtokában azt vegetációs/fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. közötti periódusra kell tervezni.
 - Amennyiben a munkálatok a Rima és az Eger-csatorna kisvízi medrét is érintik, a beavatkozásokat a vízi életközösségek megóvása érdekében július-októberi időszakra kell ütemezni.
 - A földmunkák során megnyitott árkokba, gödrökbe beleesett, beletelepült védett kétélűeket, hullókat, kisméretűket minden munkanapon, valamint betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyre át kell telepíteni.
 - A létesítés során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
 - Az özönnövények kaszálását a növények termésének (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Ennek megfelelően az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július, augusztus hónapra kell időzíteni
- Tájvédelmi szempontból a szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy tájvédelmi hatásterületük a lehető legkisebb legyen.
 - Az építéssel érintett lakosság előzetes tájékoztatása szükséges
 - A nyomvonalától számított 40,27 méter széles sugárirányú sávban lévő védendő homlokzatok tekintetében, a szennyvíz-csatorna hálózat építési időszakra vonatkozó 65 dB határérték túllépés prognosztizálható, amelyre tekintettel, amennyiben azt műszaki, szervezési megoldásokkal nem

lehet határérték alá csökkenteni, akkor a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § előírásai alapján a tevékenység megkezdése előtt a kivitelezőnek zajterhelési határérték felmentést kell kérelmeznie az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.”

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Egerfarmos Község Önkormányzata (3379 Egerfarmos, Dózsa György út 1.), Egerlövő Község Önkormányzata (3461 Egerlövő, Dózsa György út 19.), Mezőszemere Község Önkormányzata (3378 Mezőszemere, Május 1. út 36.) és Mezőtárkány Község Önkormányzata (3375 Mezőtárkány, Kossuth Lajos u. 81.) - a továbbiakban együttesen: Ügyfelek - képviseletében eljáró NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21. 1/1.) megbízásából eljáró Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás 2020. október 20-án az Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (3300 Eger, Szövetkezet út 4.). A kérelemhez mellékelte a Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás (6763 Szatymaz, Bokor u. 3.) által készített „Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 12. (ÉMO 12.) szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése” című 2019. június havi keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt (Munkaszám: 13/2019).

A tervezett beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. 3. számú melléklet 104. pontja [Szennyvízgyűjtő hálózat b) felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1000 lakosegyenértéktől] hatálya alá tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Tárgyi projekt az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. Szennyvízkezelési projektek című pontjának 56. pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály az Ákr. 25. § (1) bekezdése szerint eljárva 2020. november 3-án érkezett HE/KVO/01433-20/2020. ikt. számú végzésében Egerlövő település vonatkozásában környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben kialakított szakvéleményt kért Hatóságomtól. A megkereséséhez csatolta a kérelem mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszem.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tevékenység során normál üzemi körülmények között a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért, szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tervezett tevékenység, valamint annak várható hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegőre gyakorolt hatások a létesítési és üzemelési fázisban minimálisak.

Építési szakasz:

A létesítés során számottevő légszennyező hatással nem kell számolni.

Az építkezés miatt megnövekedő járműforgalom légszennyező hatása a térség nagyforgalmú útjainak jelenlegi terheléséhez képest nem számottevő, így a környezet levegőminőségére várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

A kivitelezés során a munkagépek légszennyezőanyag kibocsátása időszakos, az építési munkálatok időtartama kb. 1-2 hónapot vesz igénybe.

A létesítés időszakában a hatásterület a munkaterületen és annak közvetlen környezetében került meghatározásra.

A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por-, CO-, NO_x koncentráció növekedés várható, amely rövid idejű és hatásterülete a létesítési terület határain belül marad, ezért külön levegőtisztaság-védelmi intézkedések nem indokoltak.

Üzemelési fázis:

Az üzemeltetés során levegőterhelés nem várható. A szaghatás, illetve bűzszenyezés kiküszöbölésére aktív BIOFILTER építése tervezett minden átemelő mellé. A csatornahálózathoz kapcsolódó mozgás nem várható, így gépek, berendezések emissziós terhelése sem jelentkezik, tehát a környezeti levegőre nincs káros hatása.

Felhagyás során hasonló levegőminőséget érintő hatások várhatóak, mint a létesítés során. Haváriaesemény (pl. a szennyvízvezeték meghibásodása, törése) esetén, annak helyreállítása rövid ideig tartó levegőterheléssel jár.

A fentiek alapján szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Zajvédelmi szempontból:

A dokumentációban bemutatásra került Egerlövő belterületén áthaladó szennyvíz csatorna nyomvonala. Az építés lakóterületen nappali időszakban, legfeljebb egy hónap időtartamban terheli a folyamatosan haladó építés az egyedi védendő lakóépületeket, így 65 dB építési zaj határérték teljesülését kell biztosítani.

Az építéshez egy markolót, egy homlokrakodót, egy univerzális kotrót és a szállítmányozó teherautókat fogják használni.

A legközelebb lévő lakóépületnél, mintegy 5 méterre az árok szélétől, 85,12 dB zajterhelést prognosztizálnak. A számítások alapján 65 dB-es hatásterületi görbe a nyomvonal mellett sugárirányban 40,27 méter távolságban teljesül. Az érintett területen belül elhelyezkedő védendő homlokzatokra vonatkozóan, amennyiben a határérték túllépés mérséklése érdekében műszaki, szervezési megoldásokkal nem csökkenthető határérték alá a zajkibocsátás, abban az esetben a környezetvédelmi hatóságra építés alatti zajterhelési határérték alóli felmentési kérelmet kell benyújtania a kivitelezőnek.

A 33101., 33102. és 3302. számú útszakaszokhoz egyenként 9 db nyerges teherautóval szállítják be a szennyvíz vezetékeket.

A szállítmányozásból eredően a 33101., 33102. és 3302. számú út szakaszokon az építéshez kapcsolódó szállítási forgalom egyik nyomvonalon sem növeli meg a forgalmi zajterhelés mértékét 0,5 dB-el sem.

Üzemelés idején folyamatos üzemű a rendszer, a felszín alatti vezeték nem jár zajkibocsátással. Amennyiben átemelő szivattyú beépítése szükséges, az villamos üzemű és aknában kerül elhelyezésre.

A dokumentáció alapján szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület védett természeti területet, barlangok felszíni védőövezetét nem érint.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában a külterületi ingatlanok részei a HUBN10002 kódszámú „Borsodi-sík megnevezésű különleges madárvédelmi területnek.

A beavatkozási terület érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat magterület és pufferterület övezeteit.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel a Natura 2000 hálózat érintettségére a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozások az irányadó korlátozások betartása esetén Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény. 17. § (1), 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben, továbbá a „R”-ben foglaltak alapján tettem.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásaimat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, saját hatáskörben a természetvédelmi engedélyezési eljárás keretében, illetőleg a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként teszem meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A dokumentáció alapján szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben adtam meg.”

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth L. u. 11.) HE/NEF/01628-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Megkérték a közegészségügyi szempontú szakmai véleményt Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálytól: tárgybani települések községi önkormányzatai megbízásából eljáró NOX Beruházó és Fővállalkozó (1054 Budapest, Alkotmány u 21.1/1) meghatalmazott kérelmére a 71/2015 (III.30) Kormányrendelet 28§ (1) 5. melléklet I. táblázat 3 pontjában foglaltak szerinti szakkérdésben.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítottam az alábbiakat:

A tervezett szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése Mezőtárkány, Egerfarmos, Egerlövő és Mezőszemere települések teljes belterületét érinti.

A települések között, a külterületi szakaszokon nyomóvezeték épül ki, melyek végső érkezési helye a tervezett szennyvíztelep.

A szennyvíztisztító telep Mezőtárkány település 054/15-ú hrsz-ú területére tervezett. A tisztított szennyvizek tervezett befogadója a Laskó patak, amely időszakos vízfolyásnak minősül

	Összesen	Mezőszemere	Mezőtárkány	Egerfarmos	Egerlövő
Összes háztartás száma (db)	1 915	605	701	334	275
Összes lakos száma (fő)	3 810	1 066	582	670	492

A tervezett csatornázással érintett ingatlanok jellemzően közterületek, a települések belterületi útjai. A gerinc vezeték hossza: 38524 fm; nyomott gyűjtővezeték 421 fm; 18 db átemelő, és 16 db házi beemelő egység tervezett. Az ivóvízvezeték és a szennyvízcsatorna bekötési pontok kereszteződési lehetőségét a dokumentáció figyelembe veszi. A tervezett csatornázás a teljes belterületet érinti. Külterületen csak a tervezett szennyvíztelep és a csatornahálózathoz jövő nyomóvezeték, valamint a tisztított szennyvíz elvezető vezetéke épül ki.

Népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- és település egészségügyi szakkérdések vizsgálatához rendelkezésemre bocsátott dokumentációk figyelembevételével a vonatkozó eljárásban kizáró okot nem állapítottam meg. Közegészségügyi szempontból a részletes hatásvizsgálattól eltekintünk.

Vélhetően a létesítés során, és a majdani üzemeltetés során elviselhető környezet- egészségügyi hatások várhatók. A terület közelében élő lakosság egészségi kockázata várhatóan nem fog növekedni az alábbiak betartása, figyelembe vétele mellett:

1. A tervezett munkálatok során az ivóvíz kivételi helyek (egyedi kutak, víznyerő helyek) védőtávolságát az ivóvíz minőség megóvása érdekében biztosítani kell.
2. Az ivóvízvezetékek, és egyéb vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tervezett tevékenységből (létesítés, üzemeltetés) kockázatos (veszélyes) anyag/keverék talajra, felszínre, és felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztetést okozzanak.
3. Zaj és levegő-tisztaságvédelmi szempontból törekedni kell az egészségügyi határértékek betartására az emberi egészség védelme érdekében.
4. Közegészségügyi érdekből a tervezett átemelők, házi beemelő egységek illetéktelen hozzáférést megakadályozó létesítése javasolt, az esetleges szennyvízelvezető műtárgyból szennyvíz kifolyás esetén az emberi egészség megóvása érdekében.

Település- környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatom során figyelembe vettem az alábbi:

- 1997. évi CLIV törvény az egészségügyről 46§
- 123/1997 (VII.18) Kormány rendelet 6§ c); és a 4.melléklet; a vízbázisok, a távlati vízbázisok,

- valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről,
- 219/2004 (VII.21) Kormány rendelet 8§ c) pontja; és a 10§(6), valamint a vegyi anyagok/keverékekre vonatkozóan a 2000 évi XXV-ös kémiai biztonsági törvény 15§(2). jogszabályokban előírtakat

Állásfoglalásomat a - „a környezet - és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően” – szakkérdés vizsgálat során megkeresésre adtam.

Hatáskörömet, illetékességemet meghatározó jogszabályok: az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2§ (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, 3/2020 (II.28) utasítás a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2020 (IV.23) Kormány megbízotti utasítás 1 melléklet 13. §., és a 10 mellékletben foglalt előírására tekintettel, és figyelembevételével adtam meg.”

Közegészségügyi hatáskörben Egerlövő település vonatkozásában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály (3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12..) BO/NEF/3371-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz.) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdése alapján, HE/KVO/01433-26/2020. számú megkeresésében Egerfarmos Község Önkormányzata (3379 Egerfarmos, Dózsa György út 1.), Egerlövő Község Önkormányzata (3461 Egerlövő, Dózsa György út 19.), Mezőszemere Község Önkormányzata (3378 Mezőszemere, Május 1. út 36.) és Mezőtárkány Község Önkormányzata (3375 Mezőtárkány, Kossuth Lajos u. 81.) Ügyfelek megbízásából eljáró NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21. 1/1.) meghatalmazottjának kérelmére indult, Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában Egerlövő település vonatkozásában a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően népegészségügyi szakvéleményt kér.

Tárgyi előzetes vizsgálat tárgyát képező beruházás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvízelvezetési és –tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017 (IX.14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2017 (IX.14.) Korm. rendelet) hatálya alá tartozik, melynek értelmében tárgyi tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

Az előzetes vizsgálati dokumentációja (a továbbiakban: dokumentáció) a Főosztály internetes oldalán, elektronikus úton megtekinthető volt.

A dokumentációban foglaltak szerint:

Mezőtárcány település a 25/2002. (II.27.) Korm. rendelet szerint Egerfarmos, Egerlövő és Mezőszemere településekkel alkot agglomerációt. Az agglomeráció települései jelenleg csatornázatlanok és szennyvíztisztító teleppel sem rendelkeznek, a keletkező szennyvizet részben elszikkasztják, részben szippantással távolítják el. A szikkasztók többnyire szabálytalanul kialakítottak, így a gyűjtött szennyvizek nagy része a talajban elszivárog, szennyezve ezáltal a talajt és a talajvizet. A beruházás célja: Mezőtárcány, Egerlövő, Egerfarmos és Mezőszemere települések csatornahálózatának kiépítése, valamint az összegyűjtött szennyvíz tisztítása a tervezett új szennyvíztisztító telepen. A dokumentáció a szennyvízcsatorna hálózat kiépítésének környezeti hatásait vizsgálja. A tervezett szennyvíztelep kiépítésére vonatkozó környezeti hatásokat külön dokumentáció fogja ismertetni. A szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése Mezőtárcány, Egerfarmos, Egerlövő és Mezőszemere települések teljes belterületét érinti. A települések között, a külterületi szakaszokon nyomóvezeték épül ki, melyek végső érkezési helye a tervezett szennyvíztelep. A tervezett szennyvíztisztító telep Mezőtárcány település 054/15 hrsz-ú földrészlet területén kerül elhelyezésre. A tisztított szennyvizet tervezett befogadója a Laskó patak, amely időszakos vízfolyásnak minősül. A csatornahálózat elválasztó rendszerű, abba csapadékvízet bevezetni tilos. A terepviszonyokból adódóan a csatornahálózat döntően gravitációs kialakítású, valamennyi belterületi ingatlan rákötése biztosított. A nyomvonal tervezésénél az ingatlanok rákötési lehetőségein, valamint a geodetikus viszonyokon túl figyelembe vették a meglévő közművek vízszintes és magassági vonalvezetését, ill. a vízfolyások adottságait is. A tevékenység nem jár jelentős személy- és teherszállítással. Jelen projekt keretében az építőanyagok és technológiai berendezések szállítása meglévő úton történik. Érdemi vízrendezés a meglévő állapothoz képest nem történik. A kivitelezés során elsősorban építési-bontási hulladékkal kell számolni, melyet engedéllyel rendelkező kezelőnek kell átadni. Az üzemeltetés során a hulladékok keletkezésében a jelenlegi állapothoz képest érdemi változás nem várható. A csatornahálózatba bekötött háztartásoknál a szikkasztók megszűnésével a felszín alatti vizek minőségének nagy fokú javulása érhető el. Az emberre gyakorolt egészségügyi hatások a tervezett fejlesztéssel kapcsolatosan nem jelentkeznek. Megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység nem okoz érdemi és visszafordíthatatlan károsodást a környezeti elemekben. A zaj- rezgés, illetve a levegőre gyakorolt hatások a létesítés és üzemelés fázisban minimálisak, míg a talajra és vízre gyakorolt hatások normál üzemmódban elenyészőek.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy Egerlövő település vonatkozásában a tervezett beruházásból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A Dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések biztosítják, hogy a létesítésből eredő káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A beruházás során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1. A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezés alatt fokozott figyelmet kell fordítani a talajt, talajvizet érő káros hatások kiküszöbölésére. A technológiai fegyelem betartásával, a

munkagépek rendszeres karbantartásával, az esetlegesen bekövetkező havária eseményekre való felkészüléssel kell a környezetszennyezést elkerülni.

2. A szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére szolgáló műtárgyakat vízzáró kivitelben kell elkészíteni, a vízzáróságnak való megfelelésséget a megvalósulást követően igazolni kell.
3. A kivitelezés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. Száraz időben a kiporzás megfelelő szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
4. A munkaterületeken képződő, különböző típusú (veszélyes és nem veszélyes) hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni szükséges.
5. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról

Fentiek alapján a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. A munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet előírásainak betartásáról.”

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (3300 Eger, Szarvas tér 1.) HE/EOF1/00761-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítéséhez kapcsolódó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyben, a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01433/2020. ügyiratszámú eljárásában a kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata alapján az alábbi előírást teszi.

- Az előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) második fázisaként el kell végezni a beruházással érintett terület geofizikai kutatását és próbafeltárását.
- A földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozó előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

- Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
- A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott megelőző feltárás befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételről készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- A megelőző feltárás eredményeit bemutató dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.
- Az SZNY11 jelű nyomóvezetéknek a Mezőtárcány–Csörsz-árok régészeti lelőhely területét a megjelölt hosszúságban (1. végpont: x-758000, y-264500; 2. végpont: x-759500, y-263900, megközelítőleg 1500 m), a beruházással el kell kerülni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Egerfarmos Község Önkormányzata (3379 Egerfarmos, Dózsa György út 1.) Egerlövő Község Önkormányzata (3461 Egerlövő, Dózsa György út 19.), Mezőszemere Község Önkormányzata (3378 Mezőszemere, Május 1. út 36.) és Mezőtárcány Község Önkormányzata (3375 Mezőtárcány, Kossuth Lajos u. 81.) – a továbbiakban együttesen: Ügyfelek- megbízásából eljáró NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21. 1/1.) meghatalmazottjának kérelmére az Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárcány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésének előzetes vizsgálata tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelem átvizsgálása után és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a beruházás területén régészeti lelőhelyek találhatók: (azonosító: 44687, 83211, 34601, 83205, 83207, 83209), amelyeket a tervezett tevékenységgel járó földmunkák veszélyeztetnek.

A tárgyi beruházás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet, illetőleg a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül. Az építető a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentáció terepbejárás munkarészen alapuló előkészítő munkarészt. Tárgyi nyomvonal-szakasz a terepbejárás idején részlegesen volt szemlélhető a terület egy részét borító növényi fedettség miatt, amely a talajfelszín érdemi szemlélését csak korlátozottan tette lehetővé.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.). 37. § (3) bekezdésének megfelelően a rendelkezésre álló örökségvédelmi hatástanulmány vagy próbafeltárás nélkül készült előzetes régészeti dokumentáció esetén a hatóság dönt arról, hogy az alkalmas-e az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése kimondja, hogy az előzetes régészeti dokumentáció készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része.

A Kr. 39. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.).

A Kr. 39. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha a próbafeltárási építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárási elvégzéséhez.

Az előzetes régészeti dokumentáció készítését megalapozó próbafeltárási végzése folyamatban van. Az elkészült előzetes régészeti dokumentációt a próbafeltárási eredményeivel ki kell egészíteni.

A Kr. 40. § (7) bekezdésének megfelelően a földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozó előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. A Kr. 40. § (8) bekezdése lehetővé teszi, ha első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az előzetes régészeti dokumentáció addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez.

Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárási jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a a Várkapitányság Nonprofit Zrt. (címe: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) készíti el.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes területű feltárási, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségei, a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésének megfelelően – nemzetgazdasági szempontból indokolt esetben – a központi költségvetésből fedezhetőek.

A Kötv. 23/D. § (4) és (5) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a Várkapitányság Nonprofit Zrt. (címe: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) a beruházó részére megküldi. A beruházó a feltárási projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja. A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul. A beruházó által elfogadott projekttervet a Várkapitányság Nonprofit Zrt. (címe: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek,

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.

30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 4. pontja, és a Kr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt."

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben Egerlövő település vonatkozásában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (3300 Eger, Szarvas tér 1.) BO/25/0302-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint Egerfarmos Község Önkormányzata (3379 Egerfarmos, Dózsa György út 1.), Egerlövő Község Önkormányzata (3461 Egerlövő, Dózsa György út 19.), Mezőszemere Község Önkormányzata (3378 Mezőszemere, Május 1. út 36.) és Mezőtárcsány Község Önkormányzata (3375 Mezőtárcsány, Kossuth Lajos u. 81.) megbízásából eljáró NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21.) meghatalmazottja által benyújtott, az Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárcsány települések szennyvízcsatorna hálózatának kiépítésére vonatkozó kérelem és a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi előírást teszem:

- A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. talajkiemelés, munkaárok lemélyítése) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők. A talajkiemelést rétegenként kell végezni, iszapolókanalas munkagép alkalmazásával.
- A földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A vezetékekfektetés és műtárgyépítés során a tervezés szerinti ágyazat kialakítása és a csövek elhelyezése csak a régészeti megfigyelést követően kezdhető meg.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt."

Indokolásában az alábbiakat állapította meg:

„Egerfarmos Község Önkormányzata (3379 Egerfarmos, Dózsa György út 1.), Egerlövő Község Önkormányzata (3461 Egerlövő, Dózsa György út 19.), Mezőszemere Község Önkormányzata (3378 Mezőszemere, Május 1. út 36.) és Mezőtárcsány Község Önkormányzata (3375 Mezőtárcsány, Kossuth Lajos u. 81.) megbízásából a NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21.) meghatalmazottja az Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárcsány települések szennyvízcsatorna-hálózat kiépítésének előzetes vizsgálata tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi

Osztályához. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedően szakkérdés vizsgálatát kérte.

Tárgyi beruházás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvízelvezetési- és tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX.14.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. a) pontja értelmében – mint bruttó 500 millió forint összértéket meghaladó bekerülési költségű beruházás – nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészíttette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti ERD adatgyűjtésen és régészeti terepbejáráson alapuló munkarészét.

A kérelem és az előzetes régészeti dokumentáció átvizsgálása után, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint: Egerlövő- Szikes 4 (új lelőhely), Egerlövő - Eger-Rima patak között 1. (új lelőhely), Egerlövő- Szikes (azonosító szám: 85379), továbbá potenciálisan veszélyeztetet: Egerlövő- Szikes 3. (új lelőhely), Egerlövő- Szikes 2. (új lelőhely), Egerlövő- Református templom (azonosító szám: 34811).

A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal – beleértve az ásványi vagyon kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárási keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján a kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. talajkiemelés, munkaárok lemélyítése) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kr. 45. § bekezdése alapján, ha a nagyberuházás régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt.

A Kr. 46. § (1) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárási vagy régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárási esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet a hatóságnak.

A Kr. 46. § (2) bekezdés alapján, az (1) bekezdés szerint bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt.

A Kr. 46. § (3) bekezdés alapján, ha a régészeti emlék megelőző feltárás során került elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv- Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket."

A termőföld minőségi védelme vonatkozásában a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet utca 6.) HE/NTO/05420-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01433-14/2020. iktatószámú megkeresése tárgyában, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért hatóságomtól Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére vonatkozólag, előzetes vizsgálati eljárásban, a következő szakmai véleményt adom.

A beruházás létesítésének talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges. A tevékenység megvalósítása során, a termőföld minőségi védelme tekintetében felhívom a figyelmet az alábbi talajvédelmi előírások betartására:

1. A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett települések külterületi termőföldjein a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról. Termőföld más célú hasznosítására vonatkozó érvényes engedély nélkül tilos a humuszos termőréteg eltávolítása.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
4. A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészteteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
5. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszto közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.

6. A helyben felhasználásra nem kerülő humuszos termőtalaj mennyisége után a beruházónak talajvédelmi járulékot kell fizetnie, melynek mértékét a humuszgazdálkodási okiratok alapján, a talajvédelmi hatóság állapít meg, külön eljárásban.
7. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
8. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
9. Biztosítani kell, hogy a szennyvízcsatorna-hálózat létesítésével érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
10. Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
11. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.

Indokolásában az alábbiakat állapította meg:

„2020. november 3. napján hatóságomhoz érkezett a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01433-14/2020. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kér hatóságomtól Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére vonatkozólag előzetes vizsgálati eljárásban.

A megkereséshez csatolta a Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás (6763 Szatymaz, Bokor u. 3.), által készített Előzetes Vizsgálati Dokumentációt (dokumentáció címe: Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és - kezelési fejlesztés 12. (ÉMO 12.) szennyvízcsatorna – hálózat kiépítése, készítés dátuma: 2019. június).

A benyújtott dokumentáció alapján talajvédelmi hatósági jogkörömben a termőföldön megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló előzetes vizsgálati eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a beruházásnak talajvédelmi szempontból akadálya nincs.

Megállapítottam továbbá, hogy Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére során érintett és a környező termőföldek tekintetében nem valószínűsíthető a termőföld minőségét befolyásoló jelentős környezeti hatás, a megtett talajvédelmi előírások betartása mellett. A dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel. Az előzetes vizsgálat alapján talajvédelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 26. § és a 27. § (2) bekezdése, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 9/2020. (IV.23.) számú Kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme tekintetében tett talajvédelmi szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. §, 47. §, 48. §, 50. § (2) bekezdés b) pontja és az 55. §-ban foglaltak, illetve a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdésének d) pontja, a 2. § (5) bekezdése, az 1. melléklet és a 2. melléklet 2.4. pontja alapján adtam meg.”

A termőföld minőségi védelme vonatkozásában Egerlövő település tekintetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya (3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.) BO/35/02364-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatáskörben eljáró talajvédelmi hatóság (továbbiakban: talajvédelmi hatóság) a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) HE/KVO/01433-28/2020. számú megkeresésére - előzetes vizsgálati eljáráshoz - Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére vonatkozó dokumentáció alapján megadja az alábbi talajvédelmi szakvéleményt.

Az „Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 12. (ÉMO 12.) szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése, Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD)” címen elkészített dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Talajvédelmi szakvéleményemet az alábbiakra alapozva adtam meg.

Egerfarmos Község Önkormányzata (3379 Egerfarmos, Dózsa György út 1.), Egerlövő Község Önkormányzata (3461 Egerlövő, Dózsa György út 19.), Mezőszemere Község Önkormányzata (3378 Mezőszemere, Május 1. út 36.) és Mezőtárkány Község Önkormányzata (3375 Mezőtárkány, Kossuth Lajos u. 81.) Ügyfelek megbízásából a NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21. 1/1.) előzetes vizsgálati eljárás megindítását kezdeményezte a környezetvédelmi hatóságnál.

Az eljárásban a környezetvédelmi hatóság HE/KVO/01433-28/2020. számon, 2020. november 9-én megkereste a talajvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóságot szakvélemény kiadása céljából.

Megkeresésében megadta a Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás (6763 Szatymaz, Bokor u. 3.) képviselőtében Faggyas Szabolcs környezetvédelmi szakértő (Sz-009/2009.) által „Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és-kezelési fejlesztés 12. (ÉMO 12.) szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése, Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD)” címen elkészített dokumentáció elérhetőségét:

<http://www.kormanhivatal.hu/hu/heves/uvqintezes/kQmvezetvdelmi-es-termeszetvedelmhhatosagi-es-igazgatasi-faladatok> oldalon a HE/KOV/01433/2020. szám alatt.

A talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatóság HE/KVO/01433-28/2020. számú megkeresésére talajvédelmi szakvéleményét megadta, mivel az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 32.§ (1) bek. állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése, továbbá a Kijelölő rendelet 3. § (2) bekezdése és a 14. § (4) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság jelen véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és a Tfv. 43. § és 47. § rendelkezései alapján adta ki.

Jelen eljárás az egyes ivóvízmi nőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és - tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017 (IX.14.) Korm. rendelet szerint kiemelt jelentőségű ügy.”

A termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (3390 Füzesabony, Széchenyi út 7.) 12161/2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban szakkérdés vizsgálata tárgyában az alábbi szakvéleményt adom.

Hivatalomhoz 2020.11.03-án érkezett, fenti hivatkozási számú megkereséséből és a csatolt mellékletből megállapítottam, hogy a szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítése illetékességi területemen Egerfarmos, Mezőszemere és Mezőtárkány településeket fogja érinteni.

A szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítése termőföld igénybevételével is jár, a munkálatok megkezdése előtt termőföld más célú hasznosításának engedélyezése iránt kérelmet kell benyújtani a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2-höz (3390 Füzesabony, Széchenyi út 7.), a más célra hasznosítandó, konkrét területi adatok megjelölésével. Ha a más célú hasznosítás a földrészletnek csak egy részét érinti, akkor a más célra hasznosítandó területet ábrázoló vázlat és hozzá kapcsolódó terület-kimutatás benyújtása is szükséges. A munkálatokat csak a jogerős, más célú hasznosítást engedélyező határozatban foglaltaknak megfelelően lehet elkezdni.

A termőföld más célú hasznosítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 12. § -ban foglaltak alapján kezdeményezhető.

A Tfv. 11. § alapján:

„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;

d) kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni."

Véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§-ban és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja és 37. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva adtam ki."

A termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában Egerlövő település tekintetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (3400 Mezőkövesd, Rákóczi út 4.) 14130/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi-és Természetvédelmi Főosztály (3300 Eger Szövetkezet út 4.) által kezdeményezett, előzetes vizsgálati eljárásban, az érintett ingatlanok vonatkozásában a termőföld mennyiségi védelme érdekében földvédelmi szakkérdés vizsgálatában szakvéleményemet az alábbiak alapján adom meg:

Amennyiben a beruházás termőföldet érint, abban az esetben a 2007. évi CXXIX. tv. 9., 10., 11., 12., 13. és 14.§-ai alapján a beruházás megkezdése előtt meg kell kérni a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. - től a végleges más célú hasznosítási engedélyt. A kérelemhez mellékelni kell egy területkimutatást, térképvázlatot, valamint ha a beruházás meghaladja a 400 m²-t akkor egy humuszmertési tervet.

Ha esetlegesen a beruházás végrehajtásához időlegesen vesznek igénybe termőföld területeket, akkor a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. - től meg kell kérni az időleges más célú hasznosítási engedélyt is."

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi-és Természetvédelmi Főosztálya, a HE/KVO/01433-29/2020. számú ügyirat mellékleteiben található helyrajzi számok vonatkozásában előzetes vizsgálati eljárásban megkereste a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.-et (a továbbiakban: Földhivatal), hogy a termőföld mennyiségi védelmének figyelembevételével szakmai véleményét adja meg.

A rendelkező részben részletezett szakmai véleményemet a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet. 5. melléklet I. táblázat 7. pontjára tekintettel adtam meg."

A Kormányhivatal környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/9314-1/2020.ált számú szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya HE/KVO/01433-11/2020. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából az

Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárcány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban.

A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, annak hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította. Az előzetes vizsgálati dokumentációt a Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás – 6763 Szatymaz, Bokor u. 3. – készítette 2019. júniusi keltezéssel, 13/2019. munkaszámon.

Tárgyi előzetes vizsgálat tárgyát képező beruházás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvízelvezetési és –tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017 (IX.14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2017 (IX.14.) Korm. rendelet) hatálya alá tartozik. Ennek értelmében tárgyi tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízügyi hatáskörében eljárva) szakkérdése, „annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol”, „a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:

A beruházás célja Mezőtárcány, Egerlövő, Egerfarmos és Mezőszemere települések csatornahálózatának kiépítése, valamint az összegyűjtött szennyvíz tisztítása a tervezett új szennyvíztisztító telepen. Az agglomeráció települései jelenleg csatornázatlanok és szennyvíztisztító teleppel sem rendelkeznek, a keletkező szennyvizet részben elszikkasztják, részben szippantással távolítják el.

A szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése Mezőtárcány, Egerfarmos, Egerlövő és Mezőszemere települések teljes belterületét érinti. A települések között, a külterületi szakaszokon nyomóvezeték épül ki, melyek végső érkezési helye a tervezett szennyvíztelep. A tervezett szennyvíztisztító telep Mezőtárcány település 054/15-ú hrsz-ú földrészlet területén kerül elhelyezésre. A tisztított szennyvizek tervezett befogadója a Laskó-patak, amely időszakos vízfolyásnak minősül.

A gravitációs gyűjtő és főgyűjtő csatornákat DN 200 KG PVC csatorna-csövekből tervezik. A házi bekötések DN 150 KG PVC csövekből épülnek, bekötő idomok segítségével. A nyomóvezeték megvalósítását D63 KPE csövből tervezik. A külterületi nyomóvezetékek D90, D110, D125 ill. D140 KPE vezetékből tervezik. Tervezett átemelők száma: 18 db.

Az engedélyezési dokumentációban foglaltak, valamint a rendelkezésre álló információk alapján a tervezett tevékenységek végzése vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért.

A rendelkezésre álló adatok, valamint az engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokoló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, azért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterületem vonatkozásában nem tartom szükségesnek.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett vízellátási létesítményekre vonatkozóan külön eljárás keretében vízjogi létesítési engedélyt kell kérni hatóságomtól. Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról 41/2017. (XII.29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani hatóságomra.

Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2. és 3. pontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása érdekében a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján Egerfarmos Község Önkormányzat Jegyzőjét, Egerlövő Község Önkormányzat Jegyzőjét, Mezőszemere Község Önkormányzat Jegyzőjét és Mezőtárkány Község Önkormányzat Jegyzőjét megkerestem.

A Szihalmi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Mezőszemere település tekintetében M/2330-2/2020. iktatószámú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Mezőszemere Községi Önkormányzat, Egerlövő Községi Önkormányzat, Egerfarmos Községi Önkormányzat és Mezőtárkány Községi Önkormányzat Ügyfelek megbízásából eljáró NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21. 1/1.) meghatalmazottjának indult, Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozással nem ellentétes, valamint az Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőszemere Község Rendezési Terve, Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendeletében foglaltaknak megfelel.

Kiadtam ezen nyilatkozatot szennyvízcsatorna-hálózat kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából."

A Mezőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Mezőtárkány település tekintetében MT/2817-2/2020. iktatószámú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„[...] megállapítottam, hogy az Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (tervező: Faggyas Szabolcs okl. környezetmérnök SZKV-1.1, 1.2, 1.3, 1.4):

- *Mezőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2020. (VIII. 27.) sz. határozata alapján összhangban van Mezőtárkány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2004. (IX. 09.) sz., a Szabályozási Tervről és a Helyi Építési szabályzatról szóló önkormányzati rendeletével*

- a kivitelezéssel érintett terület nem áll helyi területi védelem alatt
- a tervezett létesítmények a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelelnek."

A Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Egerlövő település tekintetében EGE/928-3/2020. iktatószámú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység: a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.”

A Szihalmi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Egerfarmos település tekintetében E/583-30/2020. iktatószámú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Egerfarmos Községi Önkormányzat, Egerlövő Községi Önkormányzat, Mezőszemere Községi Önkormányzat és Mezőtárkány Községi Önkormányzat Ügyfelek megbízásából eljáró NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21. 1/1.) meghatalmazottjának indult, Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozással nem ellentétes, valamint az Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Egerfarmos Község Rendezési Terve, Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendeletében foglaltaknak megfelel.

Kiadtam ezen nyilatkozatot szennyvízcsatorna-hálózat kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.”

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az **Egerfarmos, Egerlövő, Mezőszemere és Mezőtárkány települések szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek**, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot a Kvt. 71.§ (3) bekezdése valamint az Ákr. 89.§-a alapján közhírré teszi.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ngvt.) 2. §-a értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Ákr. 124. §-a, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárási költséget az Kérelmező viseli, hatóságomnak visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy a 272/2017 (IX.14.) Korm. rendelet 2. § a) pontja szerinti ügyintézési határidőt megtartottam.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé. A keresetlevél követelményeit a Kp. 37. § tartalmazza, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1)(2) bekezdése, a 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét Eüsztv. 9. § -a állapítja meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

