

Jegyzőkönyv

Készült: Egerfarmos Községi Önkormányzat hivatalos helyiségében,
2025. augusztus 26-án 15 órakor tartott nyílt, soros Képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Petrik László polgármester
Kolozsvári Eszter alpolgármester
Sumi Gabriella képviselő
Temesi Anna Ildikó képviselő

Mátyus Tímea művelődésszervező
Kovács József Kandó Kálmán Alapítvány elnöke
Dudás Jánosné temetőgondnok
Szabóné Dobó Erika helyi lakos

Tanácskozási joggal: Széll Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Tóth Szabina igazgatási előadó

Petrik László polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja. Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Tóth Szabinát, illetve felkéri jegyzőkönyv hitelesítőknak Kolozsvári Eszter alpolgármestert és Temesi Anna Ildikó képviselőt, akik a felkérést elfogadták.

Javasolja az alábbi napirendi pontok tárgyalását:

Az ülés napirendje:

1. Tanévkezdési települési támogatás megállapítása

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: Petrik László polgármester

2. A szociális célú tüzelőanyag támogatásról szóló rendelet megtárgyalása

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: Petrik László polgármester

3. Az Egerfarmosi Angyalkert Óvoda Pedagógiai Programjának elfogadása

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: Bukta Zsuzsanna igazgató

4. Egerfarmos Községi Önkormányzat közművelődéshez kapcsolódó 2025. évi szolgáltatási terve

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: Petrik László polgármester

5. Egerfarmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2019. (V.2.) számú rendelet módosítása

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: Széll Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző

6. Termőföld értékesítés megtárgyalása

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: Petrik László polgármester

7. A polgármester tájékoztatója a két ülés közötti tevékenységéről

Előterjesztő: Petrik László polgármester

Előadó: Petrik László polgármester

8. Egyéb ügyek

A képviselők a napirendi pontokat és a jegyzőkönyv hitelesítők személyét egyhangúan elfogadták.

1. Tanévkezdési települési támogatás megállapítása

Petrik László polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Elmondja, hogy már döntöttek a helyi óvodába és iskolába járó gyermekek természetbeni támogatásáról. Akkor a tavalyi összeget állapították meg, így javasolja, hogy a más települések oktatási intézményeibe (óvodába, általános-, közép-, és felsőfokú iskolába) járó gyermekek részére is a tavalyi évben megállapított összegű pénzbeli támogatást állapítsák meg idén is.

Sumi Gabriella képviselő támogatja az előterjesztést. Kérdezi, hogy a támogatást a szociális keretből finanszírozzák?

Petrik László polgármester elmondja, hogy igen, a szociális keret terhére történik majd a kifizetés.

Petrik László polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tanévkezdési pénzbeli támogatás megállapítását, melyet 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadtak.

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

56/2025. (VIII.26.) határozata

Tanévkezdésre történő települési támogatás megállapításáról

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 11/2021. (X.27.) önkormányzati rendelet 10.§-ában foglaltak szerint a

- más településre járó óvodás gyermekek részére 10.000 Ft/fő összegű,
- más településre járó általános iskola alsó tagozatán tanulók részére 12.000 Ft/fő összegű,
- az általános iskola felső tagozatán tanulók részére 15.000.- Ft/fő összegű,
- a középiskola nappali tagozatán tanulók részére 20.000.- Ft/fő összegű,
- a felsőoktatásról szóló törvény intézményei nappali tagozatos hallgatói részére 25.000 Ft/fő összegű

támogatást állapít meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Petrik László polgármester

2. A szociális célú tüzelőanyag támogatásról szóló rendelet megtárgyalása

Petrik László polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztést, rendelet-tervezetet mindenki megkapta. Idén 58 m³ keménylombos tűzifára kaptak támogatást. Egy kérelmezőnek maximum 5 m³ fát adhatnak, de ez a mennyiség a kérelmek függvényében fog változni.

Sumi Gabriella képviselő kérdezi, hogy a tájékoztatást minden postaládába be fogják dobni? Ugyanis tavaly is több embertől hallotta, hogy nem kapott értesítést arról, hogy kérelmet nyújthat be szociális célú tüzelőanyagra.

Petrik László polgármester elmondja, hogy minden évben minden postaládába készül szórólap. A közmunkásaik szokták kihordani, azonban nem tud mellettük ott állni, hogy bedobják-e minden ládába. Úgy véli, hogy semmi okuk ne lenne rá, hogy ne dobálják be. Itt inkább arról lehet szó, hogy egy házban, egy családban többen laknak, lehet hogy az egyik kivette a ládából, majd eltette, kidobta, így a család másik tagja nem látta a szórólapot.

Sumi Gabriella képviselő kéri, hogy idén jobban figyeljenek oda a szórólapok postaládába történő eljuttatására.

Petrik László polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet elfogadását, melyet 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadtak.

Egerfarmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2025. (VIII. 27.) önkormányzati rendelete

A szociális célú tüzelőanyag támogatásáról

[1] A szociális célú tüzelőanyag támogatás segít megőrizni a családok biztonságérzetét azzal, hogy a téli hónapokban garantálja a meleg otthont, anyagi terhet vesz le a rászoruló háztartásokról, és hozzájárul a társadalmi szolidaritáshoz, mert a közösség együtt óvja a legnehezebb helyzetben élők mindennapjait.

[2] Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói jogkörében, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 3. mellékletének 2.3.1. pontjában szabályozott, a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatása jogcím szerinti pályázata alapján szociális célú tüzelőanyag támogatást oszt szét keménylombos tűzifa formájában, kérelemre, azon egerfarmosi állandó bejelentett lakcímmel rendelkező, életvitelszerűen Egerfarmos községben élő személyek számára, akik fatüzelésre alkalmas fűtési rendszerrel rendelkeznek, és azzal is fűtenek.

(2) A támogatott személyek részére határozatával legfeljebb 5 erdei m³ tűzifa juttatást állapíthat meg Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete. Az egy kérelmező részére nyújtott támogatás mértéke a támogatott kérelmek számának függvényében arányosan csökkenhet.

(3) Támogatásban részesülhet az a szociálisan rászoruló kérelmező:

- a) aki időskorúak járadékában részesül;
- b) akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelem (tekintet nélkül annak forrására) nem haladja meg fejenként a szociális vetítési alap összegének 600%-át (171.000 Ft-ot);
- c) aki egyedül élő 65 év feletti személy; és jövedelme nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 700%-át (199.500,- Ft-ot).

(4) Az elbírálás során figyelembe kell venni és az összes körülmény együttes mérlegelésével előnyben kell részesíteni azt a kérelmezőt, aki:

- a) aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – a települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult;
- b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család.

2. §

(1) A kérelmeket jelen Rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani a Szihalmi Közös Önkormányzati Hivatal Egerfarmosi Kirendeltségéhez (3379 Egerfarmos, Dózsa György út 1.)

(2) A kérelem beérkezésének határideje 2025. szeptember 29. 15⁰⁰ óra. A határidő jogvesztő, határidőben be nem érkezett kérelmek nem támogathatóak.

(3) Egy helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanban azonos bejelentett lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, vagy életvitelszerűen egy háztartásban élő személyek által benyújtott kérelmek közül csak egy kérelem támogatható.

(4) Kivétel a (3) bekezdésben meghatározottak alól, amennyiben a két kérelmező egy ingatlanra épült, nem átjárható, fizikailag teljesen különálló, elkülönült bejárattal rendelkező, külön – külön egyaránt fatüzelésre alkalmas fűtési rendszerrel rendelkező épületben él életvitel - szerűen.

(5) Több, azonos bejelentett lakcímmel rendelkező, vagy életvitelszerűen egy háztartásban élő kérelmező esetén kérelmezőknek közösen kell nyilatkozniuk amennyiben nem esnek a (4) bekezdés hatálya alá az arra való felhívás kézhezvételétől számított 3 napon belül, ki igényli a támogatást. A nyilatkozat felhívásban közölt határidőben való benyújtásának elmulasztás jogvesztő, igazolási kérelemnek helye nincs.

(6) A kérelmek ellenőrzését, különös tekintettel az 1. § (1) bekezdésében, 1 § (3) bekezdésének b)-c) pontjában és a 2. § (3) bekezdésében foglaltakra Szihalmi Közös Önkormányzati Hivatal Egerfarmosi Kirendeltsége végezheti. Fatüzelésű kazán, kandalló, kályha meglétének ellenőrzése helyszíni szemlével történhet.

(7) A támogatásként megítélt tüzelőanyag támogatottak ingatlanához (alapesetben közvetlenül az ingatlan elé ledepózva) való kiszállításáról Egerfarmos Községi Önkormányzat gondoskodik 2026. február 15. napjáig. A tűzifa saját ingatlanon belül található tárolási helyre való rakodása támogatott kötelessége.

(8) Az önkormányzat a szociális tüzelőanyagban részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér.

(9) A rendelet alkalmazásában egy háztartásban élők közössége: jelen rendelet kihirdetésének napján egy helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanban állandó lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező, továbbá az ingatlanban életvitelszerűen tartózkodó személyek összessége. Az egy háztartásba való tartozás vizsgálata során jelen bekezdés előírásain túl más szempontot nem lehet figyelembe venni.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2026. május 31-én hatályát veszti.

3. Az Egerfarmosi Angyalkert Óvoda Pedagógiai Programjának elfogadása

Petrik László polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Elmondja, hogy változott az Országos Pedagógia Program, ezért vált szükségessé a helyi Pedagógiai Program módosítása is, melyet Bukta Zsuzsanna igazgató elkészített.

Sumi Gabriella képviselő elmondja, hogy a szakmai részhez nem tudnak hozzászólni. Kívánja, hogy sikerüljön megvalósítani azt, ami ebben a programban benne van.

Petrik László polgármester szavazásra bocsátja az Egerfarmosi Angyalkert Óvoda Pedagógiai Programját, melyet 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadtak.

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

57/2025. (VIII.26.) határozata

az Egerfarmosi Angyalkert Óvoda Pedagógiai Programjának elfogadásáról

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés szerint elfogadja az Egerfarmosi Angyalkert Óvoda Pedagógiai Programját.

Határidő: azonnal

Felelős: Petrik László polgármester

4. Egerfarmos Községi Önkormányzat közművelődéshez kapcsolódó 2025. évi szolgáltatási terve

Petrik László polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Az előterjesztéssel ellentétben javasolja, hogy módosítsák a tervet, hiszen az Óvoda beköltözött a Községi Házba. Ott ezek után már nem lehet rendezvényt tartani mindaddig, amíg az ovisok ott vannak.

Mátyus Tímea kulturális szervező elmondja, hogy a Nemzeti Művelődési Intézet a Petőfi Program keretében több ingyenes programot is biztosít a településnek. Ehhez viszont az Önkormányzatnak rendelkeznie kell szolgáltatási tervvel. A szolgáltatási terv elfogadásáról szüksége lesz egy írásbeli határozatra.

Sumi Gabriella képviselő kérdezi, hogy a két új szakkörrel van-e valami információja?

Mátyus Tímea kulturális szervező elmondja, hogy úgy emlékszik, hogy valamikor októberben fognak indulni. Volt rá érdeklődő, reméli, hogy ők ki is tartanak a szakkör végéig.

Petrik László polgármester elmondja, hogy a Községi Ház nagytermében nem fognak tudni rendezvényt tartani, így az Idősek Napja és a Mindenki Karácsonya rendezvényeket sem tudják még, hogy hol lesznek megtartva. Viszont az biztos, hogy nem a Községi Házban lesznek és mivel már most tudják ezt, így akkor ne küldjék be úgy a tervet, hogy helyszínként a Községi Ház van benne. Javasolja, hogy a két rendezvényt a szolgáltatási tervből vegyék ki a helyszínt.

Petrik László polgármester szavazásra bocsátja a módosított szolgáltatási terv elfogadását, melyet 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadtak.

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

58/2025. (VIII.26.) határozata

Egerfarmos Községi Önkormányzat közművelődéshez kapcsolódó 2025. évi szolgáltatási tervéről

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat közművelődéshez kapcsolódó 2025. évi szolgáltatási tervét – melyet a Községi Szintér valósít meg – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Petrik László polgármester

5. Egerfarmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2019. (V.2.) számú rendelet módosítása

Petrik László polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztést mindenki megkapta.

Széll Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző elmondja, hogy az Önkormányzatnak egy kötelező bizottsága van, ami az Ügyrendi Bizottság. Ez a bizottság foglalkozik a vagyonyilatkozatok átvételével. Eddig három képviselő tagja volt, azonban Kázmér József lemondása miatt jelenleg csak kettő képviselő tagja van. Egy bizottságnak minimum háromtagúnak kell lennie. Alpolgármester és polgármester nem lehet bizottsági tag, ezért egy külsős tagot szükséges választani. Külsős tagnak Dudás Jánosnét javasolja.

Dudás Jánosné vállalja a bizottsági tagságot.

Petrik László polgármester szavazásra bocsátja a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 5/2019. (V.2.) rendelet módosítását, melyet 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadtak.

Egerfarmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének

5/2025. (VIII. 27.) önkormányzati rendelete

Egerfarmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2019. (V.2.) rendelet módosításáról

[1] Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati rendelet módosításával biztosítja a jogszabályi megfelelést, valamint a hatékony és átlátható működést.

[2] Egerfarmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Egerfarmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2019. (V. 2.) önkormányzati rendelet 37. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bizottság tagjainak száma 3 fő, melyből 2 fő képviselő tag, 1 fő külsős tag. Tagjainak nevét a 2. melléklet tartalmazza.”

2. §

Az Egerfarmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2019. (V. 2.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

6. Termőföld értékesítés megtárgyalása

Petrik László polgármester elmondja, hogy újra beterjeszti a termőföld eladását, melyről az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Nem szerencsés, hogy itt tartunk, de az elmúlt 5 évben a mai napig is folyamatosan romlik az Önkormányzat működési támogatása. Mindig is ellene volt, most is ellene van a földeladásnak, de nincs más választás. Tavasszal nem fogadta el a javaslatot a Képviselő-testület, ezért hitelt kellett felvenni, aminek a kamata 3,5 millió forint, amit szintén ki kell fizetni. A probléma azóta sem oldódott meg.

Temesi Anna Ildikó képviselő kérdezi, hogy volt-e érdeklődő a Vasút úti házra? Ez is egy pénzügyi forrás lenne.

Petrik László polgármester elmondja, hogy nem volt érdeklődő.

Kolozsvári Eszter alpolgármester szerint várni kellene még vele, mivel szeptember 1-től lépett életbe az Otthon Start program. Kéri, hogy több ingatlanos oldalon is osszák meg a hirdetést.

Temesi Anna Ildikó képviselő kérdezi, hogy a földterületen az Önkormányzat gazdálkodik, vagy bérbe van adva?

Petrik László polgármester elmondja, hogy bérbe van adva, ő bérli. Szántó, gyep és kunhalom. Elmondja, hogy a banknál az az ügyintéző, akivel intézték a hitelt elment onnan máshova dolgozni. Érdeklődtek, hogy ki lesz helyette, de még választ nem kaptak rá.

Sumi Gabriella képviselő kérdezi, hogy ezt a meglévő hitelt nem lehet más hitellel kiváltani?

Petrik László polgármester elmondja, hogy csak éven belüli hitelt vehet fel az Önkormányzat. Más települések is hasonló helyzetben vannak, ők már eladtak minden vagyont, ami nem normális, hogy itt tartanak az Önkormányzatok.

Sumi Gabriella képviselő elmondja, hogy van véleménye, azonban nem akar senkit befolyásolni, így nem tudja, hogy szavazás előtt vagy után mondja el.

Temesi Anna Ildikó képviselő elmondja, hogy most szeretnék hallani a véleményét.

Sumi Gabriella képviselő elmondja, hogy 2020-ban indult el az a folyamat, aminek a következményeit most, ennek a Képviselő-testületnek kell viselnie. Az elmúlt 4 év folyamatos pályázatainak lehetőségeit kihasználva - melynél az volt a cél, hogy a falut fejlesszék - minél több pályázatba bele kellett vágni. Azt gondolja, hogy nem volt kellőképpen megalapozva ezen pályázatok benyújtása és nem voltak megfelelően előkészítve. Tudják, hogy 5 %-os önerő mellett mennyi fejlesztést lehet elérni, de 2020 óta tudták, hogy az Önkormányzatnak nincs olyan anyagi forrása, amiből finanszírozni tudnák az önerőket. Nem sok az 5 %, de mégis most összegyűlt 5-6 pályázat az elmúlt 4 évben, aminek az önerejét ha összeadják, jelentős költséggel bír. Azt is tudják, hogy ezek a beruházások és pályázatok soha nem annyiba kerülnek, mint amennyivel indulnak, mert mindig jöhet közbe hozzá még olyan nem tervezhető kiadások, amikkel nem tudnak előre számolni, de felmerülnek. Érti, hogy ha nem nyernek egy pályázatot, de a tervet megcsinálják, akkor azok

a tervek jók lesznek egy legközelebbi pályázatnál, de a kiadási oldalon a tervek elkészítése mégis jelentkezett az elmúlt 4 évben, ami hiányzik. Azt is tudták, hogy ha pályázati támogatást kapnak, akkor azt a pénzt elkülönítetten kell kezelni és azt az önkormányzati egyéb kiadásokra nem lehet fordítani. Érti, hogy kellett, mert ha például elromlik a kazán az intézményeknél, azt azonnal javítani kell, hogy tudják biztosítani a folyamatos működést. Azt hiányolja, hogy a politika felé, illetve az Irányító Hatóságok felé nem ment jelzés ezzel összefüggésben, hogy az Önkormányzat ilyen bajban van, likviditási gondjai vannak. A pályázati pénzek nem megfelelő felhasználásából adódik a jelenlegi helyzet, hogy most ott tartanak, hogy 2025-ben ha nem értékesítik ezt a föld vagyont, akkor 2025 után nem is tudják, hogy mi lesz az Önkormányzattal, nem tudják, hogy 2026-ban tudnak-e majd létezni. Úgy gondolja, hogy amióta az új Képviselő-testület felállt, többször kérték az Önkormányzatot, hogy a kintlévőségek behajtása érdekében tegyenek meg mindent. Próbálják megnézni, hogy milyen lehetőségek vannak rendkívüli támogatások benyújtására. De sajnos tavaly október óta is két vagy három pályázat kapcsán is azzal szembesültek, hogy a nem megfelelő elszámolás, vagy a nem megfelelő határidőben történő benyújtás miatt még emelkedett a kintlévőségük. Ezekre azt mondták, hogy nézzenek utána, vannak-e szerződések, meg lehet keresni azokat a személyeket, akik ezekben az elszámolásokban közreműködtek, hogy nem lett megfelelő.

Temesi Anna Ildikó képviselő elmondja, hogy a tulajdonképpen a földeladással megint egy lyukat beföldoznak, ugyanúgy, mint a hitelfelvétellel, viszont kevesebb tulajdon marad, amihez legközelebb hozzá tudnának nyúlani.

Sumi Gabriella képviselő elmondja, hogy ezt az ingatlant ajánlották fel hitelfedezetként.

Temesi Anna Ildikó képviselő úgy gondolja, hogy azért, amit az évek során az előző testületek felhalmoztak, a mostani testületi tagokról fogják leszedni a keresztvizet a faluban, ha eladják ezt a földet. Ők még a hitellel ki tudták vonni a földeladás alól magukat, de ők most patt helyzetben vannak, mivel fizetniük is kell, meg a föld is jó lenne, ha megmaradna. Ha csődöt mondanak maguk ellen, akkor itt Egerfarmoson semmi nem lesz. A csődbiztos annyiért fog eladni mindent, amennyiért viszik. Akkor lesz csak igazán kiárusítás a faluból. Ezt nem kellene, hogy elérjék. Szomorú, hogy annak idején más megoldás nem jutott eszükbe, csak a kölcsön, ezzel kihúzták magukat a földeladás alól.

Sumi Gabriella képviselő elmondja, hogy a hitelt már ez a testület vette fel, mivel vissza kellett fizetni a pályázati pénzeket.

Temesi Anna Ildikó képviselő elmondja, hogy az előző testület sem adta el, mivel úgy írta Polgármester úr, hogy már többször előterjesztette.

Sumi Gabriella képviselő elmondja, hogy a mostani testületnek vetette fel többször Polgármester úr az eladást.

Petrik László polgármester elmondja, hogy tudni tudott róla mindenki.

Temesi Anna Ildikó képviselő kérdezi, hogy a földeladással mennyire lesznek előrébb?

Petrik László polgármester elmondja, hogy először Sumi Gabriella képviselőnek szeretne reagálni. Úgy tűnik, hogy Sumi Gabriella szerint a pályázatok miatt kerültek ilyen helyzetbe. Egy pályázat volt, amihez önerő kellett, ez pedig a külterületi helyi közutak és hidak pályázat volt, amihez 5 %-os önerő kellett. Ezt teljesen felesleges volt felhozni, hiszen amikor a gazdálkodókat összehívta, akkor is elmondta, hogy más településen a földutakat is a gazdálkodók tartják rendben. Ha lenne az Önkormányzatnak önerője, akkor sem tisztességes az, hogy ehhez a pályázathoz az Önkormányzat biztosítsa az önerőt, hiszen a gazdálkodók használják a földutakat, tisztességtelen ha a falu pénzéből fizetik ki az önerőt, hiszen nem a falu egésze fogja élvezni a rendbe tett földutat és hidakat. Elmondta azt is, hogy ha a gazdálkodók nem adják össze az önerőt, akkor személy szerint ő be fogja fizetni az önerő összegét. Nem érti, hogy akkor miről beszélnek.

Sumi Gabriella képviselő elmondja, hogy amikor ez a pályázat elindult nem volt meg a támogatás. Ezért hívták össze a gazdálkodókat, hogy segítsenek. Ő most hallja először azt, hogy polgármester Úr beadná az önerő összegét.

Petrik László polgármester elmondja, hogy ez nem igaz, hiszen ő akkor ott megmondta, jegyzőkönyv van róla. Úgy érzi, hogy ez azért nagy probléma, hogy egy ember van a faluban, aki hajlandó áldozni a falu érdekében. A környező településeken már rég eladták a földeket, hiszen ott is finanszírozási problémák vannak. Az sem igaz, hogy a politika nem tud semmiről, hiszen ő már többször is jelezte a problémát. A REKI-re is kaptak ígéretet, ehelyett 300.000.-Ft-ot körüli összeget kaptak.

Kolozsvári Eszter alpolgármester elmondja, hogy erre mondták Sumi Gabriellával, hogy írják le a problémát a politikának.

Petrik László polgármester elmondja, hogy le vannak ezek a problémák írva. De ők sem tudják kezelni a problémát, folyamatosan a REKI-t hajtották. Beadták. Nem fizették ki a közüzemi számlákat, mivel csak lejárt összegű számlát lehet beadni. Annyit értek el ezzel, hogy a szolgáltatók közel 100.000.-Ft-ra büntették az Önkormányzatot késedelmes fizetésért. A VP-s pályázat, amiről az előbb beszéltek pedig a közbeszerzésen ment el, hiszen nagy cégek szétszedték a költségvetését.

Kolozsvári Eszter alpolgármester elmondja, hogy ők akkor szembesültek ezekkel a problémákkal, azzal, hogy milyen helyzetben van az Önkormányzat, amikor idejöttek, ezek miatt kettő képviselő társuk le is mondott, mivel nem akarták eladni a földet. Igaza van Temesi Anna Ildikó képviselőnek, ha eladják a földet meg fogják őket kövezni a faluban.

Temesi Anna Ildikó képviselő elmondja, hogy így is az a visszhang van, hogy nem jó itt semmi, bár bizonyára látták a facebook-os kommenteket. Ő személy szerint ehhez a faluhoz tartozik, szeretne is idetartozni úgy, hogy az Önkormányzat is működjön, az óvoda és az iskola is megmaradjon. Nyilván szidni fogják őket pár napig, ha eladják a földet, de a falu azt nem látja, hogy milyen helyzet van, hogy valamit bele kell tenni ahhoz, hogy az intézmények működni tudjanak. Csak azt látják, hogy több minden megszűnt. Őket nem fogja érdekelni, hogy az Önkormányzatnál nem lesznek dolgozók, hogy nem tudják folytatni a közmunka programot, hogy nem lesz orvosi rendelés. Ha esetleg csődbiztos fog jönni, akkor ő annyiért fogja értékesíteni a vagyont, amennyiért igény van rá, nem annyiért, amennyit esetleg ér. Neki is fáj a szíve azért, hogy eladják azt, ami van. De annak idején az óvodából is elment minden Mezőtárkányra, a rengeteg új üst, stb. Mégis működőképes maradt az óvoda, valamint az étkeztetést is meg tudják oldani. Úgy gondolja, hogy ha eladják a földet akkor mégis kisebb kár éri a falut, mintha bezárnak mindent. Az sem igaz, hogy senki nem tudta, hogy milyen helyzet van, hiszen volt olyan képviselő, aki hangoztatta is, hogy milyen helyzet van, azért jelentkezett képviselőnek, hogy ő majd megoldja a problémát. Azzal, hogy lemondott még nem oldotta meg a problémát.

Kolozsvári Eszter alpolgármester elmondja, hogy a régi képviselők is azt mondták, hogy nem tudtak róla, nem lettek megfelelően tájékoztatva csak választások után, amikor Polgármester Úr összehívta a régi és az új képviselőket.

Temesi Anna Ildikó képviselő elmondja, hogy ez sem igaz. Ő úgy gondolja, hogy ha ők itt vannak, mint képviselők, akkor van joguk ahhoz, hogy döntés előtt esetleg bejöhetnek az Önkormányzathoz és tájékoztatást kérhetnek, amit szerinte meg is kapnának. A régi képviselők is bejöhettek volna. Úgy gondolja, hogy most építenek az óvodához tornaszobát, sósobát, de mit sem érnek majd vele, ha nem tudják fenntartani az óvodát. Úgy véli, hogy inkább most adják el a földet, mintsem majd ne tudják működtetni az intézményeket. A mindenki előtt ismert facebook poszthoz csak annyit szeretne hozzáfűzni, hogy akik írták a pocskondiázó kommenteket, azok jelentkezhetek volna ide képviselőnek is, akár segíthetnék a falut is, de legalábbis lakhatnának Egerfarmoson, akkor talán jobban látnák a helyzetet.

Kolozsvári Eszter alpolgármester elmondja, hogy ők saját magukat minősítették ezekkel a kommentekkel.

Petrik László polgármester elmondja, hogy ő is hallotta, hogy az előző testület nem tudott a problémákról. Nem véletlenül hívta ide a régi képviselőket és az új képviselőket is. Igaz, hogy akkor még nem jutottak el odáig, hogy hitelt vegyenek fel, hiszen volt mihez nyúlni. Viszont úgy gondolta, hogy a kormány látni fogja, hogy baj van, nem csak itt, hanem mindenhol. Elmondja, hogy ő adósságkonszolidációra várt, ami már a 2010-es években is volt. Sajnos most már a kötelező feladatellátást sem futja a normatíva, ezek mellé pedig plusz feladatokat kap az Önkormányzat. A közbeszerzéssel kapcsolatban még elmondja, hogy nyílt közbeszerzés van, amire a legnagyobb multi cégek is pályázhatnak, amivel egy jól működő közép vállalkozást is be lehet dönteni. Ráadásul január 1-től hoztak egy olyan rendeletet, hogy közbeszerzés előtt is ellenőriztetni kell a pályázatokat, valamint közbeszerzés után a kivitelezővel történő szerződéskötés előtt is költségellenőrzést kell végeztetni. A folyamatban lévő pályázatokat ez meg is akasztotta, hiszen ezek az ellenőrzések sok időt vesznek igénybe. Ezen bukott meg a közbeszerzés. A nyíltárkos azért húzódott el, mert a vízjogi engedélyre 8 hónapot kellett várni, mert a katasztrófavédelemnél valaki elfelejtkezett róla.

Sumi Gabriella képviselő kérdezi, hogy a problémákról a politika, az illetékes személyek hivatalos formában tudnak? A problémákat írásban jelezték a Kincstár, a Minisztériumok felé?

Petrik László polgármester elmondja, hogy természetesen. Tudnak a problémákról. Az Agria Térségfejlesztési Nonprofit Kft-n keresztül jelezték a pályázatokkal kapcsolatos problémákat. A Kincstárból többször is hívták telefonon. A hidas pályázatnál még februárban nyújtottak be változásbejelentőt, amire a mai napig nincs válasz.

Sumi Gabriella képviselő kérdezi, hogy az Országgyűlési Képviselő Urakat megkeresték írásban segítségkéréssel kapcsolatban? Úgy véli, hogy nincs megfelelően propagálva a helyzet, amibe az Önkormányzat került.

Petrik László polgármester elmondja, hogy személyesen beszélt mindenkivel. Kéri Sumi Gabriella képviselőt, hogy érdeklődjön utána akár a Kormányhivatal vezetőjénél, akár a Képviselő Uraknál, hogy tudnak-e a problémákról, utána talán majd másképp fog beszélni.

Sumi Gabriella képviselő elmondja, hogy nem azt mondja, hogy nem tudnak róla, ő azt kérte három hónappal ezelőtt is, hogy írásban, hivatalos formában keressék meg őket, hiszen a szó elszáll. Ő úgy véli, hogy a politika nem fogja hagyni, hogy csődbe menjen az Önkormányzat.

Sumi Gabriella képviselő elmondja, hogy az előterjesztés szerint árverés útján értékesítenék a földet. Kérdezi, hogy ez hogy működik, mennyire van előkészítve?

Petrik László polgármester elmondja, hogy amíg nincs döntés, addig nem készítették elő.

Sumi Gabriella képviselő elmondja, hogy úgy gondolja, hogy ha dönt a testület, hogy értékesíti az ingatlant, akkor meghirdetik egy adott napra az árverést, amikor ide jönnek a gazdálkodók, akiket érdekelhet ez a föld, és licitálás kezdődik. Aki a legtöbbet ajánlja érte, az lesz a vevő. Viszont a földforgalmi törvény szabályai szerint adásvételi szerződést lehet kötni a legmagasabb összeget ajánlóval, viszont ki kell függeszteni, végig kell futtatni a földhivatali eljárást, ami jó esetben is 60, de inkább 90 nap lesz, mire vége lesz az egész eljárásnak. Ahhoz nincsenek kötve, hogy csak a tulajdonjog bejegyzésekor jussanak hozzá a vételárhoz, hiszen szerinte az Önkormányzat azt is kikötheti, hogy az adásvételi szerződés megkötésekor már kér előleget a vételárból. Mást nem, a hitel összegét elkényi a vevőtől. Úgy gondolja, hogy még próbálják meg az időt húzni, addig segítséget kérni, mivel a licitálás szerinte hamar lezajlik, az időben nem sok.

Temesi Anna Ildikó képviselő kérdezi, hogy lesz rá egyáltalán vevő?

Sumi Gabriella képviselő elmondja, hogy durván 57 millió forint akkor, ha kikiáltási áron elmegy a föld. Ez nem kevés összeg. Jelenleg Polgármester Úr használja.

Petrik László polgármester elmondja, hogy időigényes. Meg is kell hirdetni minél szélesebb körben. Az árverést a jegyző is levezényelheti.

Széll Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző elmondja, hogy ő nem vállalja az árverés levezénylését.

Sumi Gabriella képviselő szerint jobb lenne ügyvéd segítségét kérni, hiszen a földforgalmi törvény mindig is bonyolult volt. Ha az ember vét is egy kis hibát, abból akár bírósági ügy is lehet.

Széll Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző elmondja, hogy ő előkészít mindent, de magát a licitet nem vállalja.

Temesi Anna Ildikó képviselő kérdezi, hogy akkor úgy gondolják, hogy várjanak még egy hónapot? Mi van akkor, ha év végén nem tudják visszafizetni a hitelt?

Széll Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző elmondja, hogy december 29-éig rá kell tenni a számlára a pénzt. Amennyiben nem teszik rá, attól kezdve az összes Önkormányzat részére érkező pénzüsszeget elviszik, inkasszálják. Se rezsi fizetés, se bérfizetés nem lesz.

Sumi Gabriella képviselő javasolja, hogy odázzák el ezt a kérdést.

Széll Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző kérdezi Sumi Gabriella képviselőt, hogy biztos benne, hogy lehet kérni pénzt a szerződés megkötésekor?

Sumi Gabriella képviselő elmondja, hogy meg kell kérdezni, de magánszemélyes vásárlásnál van ilyen, hogy már a szerződés megkötésekor egészben, vagy részben ki kell fizetni az eladónak. Ha esetleg érkezik rá elfogadó jognyilatkozat, akkor az eredeti vevőnek vissza kell adni a pénzt, az új vevő pedig kifizeti.

Petrik László polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, mely szavazáskor név szerinti szavazást kér.

Széll Gáborné Blaskó Erzsébet jegyző ABC sorrendben felolvassa a képviselők nevét, akik szavazatukat „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” kijelentéssel adják le.

A név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felolvassa a Képviselők névsorát, akik szavaznak, majd tájékoztatja a polgármestert a szavazás eredményéről.

Petrik László polgármester megállapítja a szavazás eredményét, melyet ismertet a jelenlévőkkel: a Képviselő-testület 1 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett nem támogatta az Egerfarmos 0201/8 hrsz-ú ingatlan értékesítését.

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

59/2025. (VIII.26.) határozata

az Egerfarmos 0201/8 hrsz-ú külterületi önkormányzati tulajdonú szántó és gyepterület értékesítésének elutasításáról

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem kívánja értékesíteni az Egerfarmos 0201/8 hrsz-ú külterületi önkormányzati tulajdonú szántó és gyepterület ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: Petrik László polgármester

7. A polgármester tájékoztatója a két ülés közötti tevékenységéről

Petrik László polgármester elmondja, hogy az írásos tájékoztatót mindenki megkapta.

Sumi Gabriella képviselő elmondja az augusztus 20-ai rendezvényről, hogy szerinte egy színvonalas megemlékezést sikerült összeállítani, de a falu lakossága részéről nagyon alacsony volt a részvételi arány. Ezek után igen elgondolkodtató, hogy - bár Polgármester Úr támogatásával valósult meg a rendezvény - érdemes-e ennyi pénzt áldozni egy ilyen rendezvényre. Többen mondták, hogy nem voltak itthon.

Temesi Anna Ildikó képviselő elmondja, hogy pont az augusztus 20-a az, amikor a lakosok elmennek a településről akár Budapestre tűzijátékot nézni.

Sumi Gabriella képviselő köszöni, hogy meghírdették a faluszépítést. Ő ugyan nem tudott részt venni rajta, de tudja, hogy azért jöttek a faluból is segíteni. A közfoglalkoztatottakkal nem lettek volna urai a helyzetnek. Köszöni a résztvevőknek, a lakosoknak, illetve Mezőszemere Önkormányzatának is, hogy segítettek rendezettebbé tenni a falut.

8. Egyéb ügyek

Petrik László polgármester a 09 hrsz-ú „Hideri” árokkal kapcsolatban elmondja, hogy 15 évvel ezelőtt bérleti szerződés volt rá, most viszont nincs, pedig vízelvezető árok. Úgy gondolja, hogy egy megállapodáson alapuló jogviszonyt kellene rá kötni. Területe 1,5 ha. Veres Lászlóék a tanyájukat elkerítették és ezen a területen megy keresztül az árok.

Az EFOP-os pályázattal kapcsolatban elmondja - melyből 3 éven keresztül falunapot tartottak, valamint eszközbeszerzés volt még a pályázatban – hogy az utóellenőrzés során visszafizetés keletkezett 1.019.416.-Ft összegben kamatokkal együtt.

A nyíltárkos csapadékvíz elvezető rendszeres pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság meghozta a határozatát: 1.000.000.-Ft-ra büntették az Önkormányzatot, 1.000.000.-Ft-ra a kivitelezőt.

Sumi Gabriella képviselő kérdezi, hogy fellebbezni nem lehet?

Petrik László polgármester elmondja, hogy nem, a határozatban benne van, hogy fellebbezésnek helye nincs. Azért jutottunk ide, mert a száraz időben nem tudták befejezni a beruházást, hiszen, mint már mondta 8 hónapot kellett várni a vízjogi engedélyre, mert valaki az asztalfiókban felejtette. Ezzel pont a száraz időszak ment el, így a kivitelezőnek a mocsárban kellett érdemi munkát végeznie.

Az agyaggödrök hasznosítása Egerfarmoson című pályázatnál a vízjogi engedélyhez hiánypótlást kértek: a levezető árok kettő magánszemély területén van, tőlük kértek hozzájárulást. Az egyik helyi lakos meg is adta a hozzájárulását, azonban a másik terület tulajdonosa nem járul hozzá, ezzel megakasztva a pályázatot. A térképen sajnos nincs rajta az árok, azonban a műholdon látszik, mégis azt mondja, hogy ha nincs rajta az árok, akkor nincs mihez hozzájárulnia.

Kolozsvári Eszter alpolgármester kérdezi, hogy így mi lesz a pályázattal?

Petrik László polgármester elmondja, hogy fogalma sincs, kényszeríteni senkit sem lehet.

Kolozsvári Eszter alpolgármester kérdezi, hogy ezt a pályázat elején nem lehetett tudni, hogy kell majd tőlük hozzájárulás?

Petrik László polgármester elmondja, hogy a vízjogi engedélyhez kell, eddig nem tudták, hogy kellene fog.

Sumi Gabriella képviselő javasolja, hogy hívják ide a tervezőt és a tulajdonost, hátha ő meg tudja győzni. Megint valaki nem volt előrelátó, hisz ezt már a tervezőnek tudni kellett volna, hogy kelleni fog hozzájárulás, a tervező pedig az Önkormányzat megbízottja.

Petrik László polgármester elmondja, hogy a falugondnoki szolgálat költségvetését mindenki megtalálja az asztalon. A pénzügyes kollégánál összeírta, hogy mennyi normatívát kapnak a feladatra és ebből mennyit költöttek már el.

Kolozsvári Eszter alpolgármester kérdezi, hogy Veres Gyula még meddig lesz az új falugondnok mellett?

Petrik László polgármester elmondja, hogy Szandra támogatott képzésen van jelenleg, így havonta 15 napot dolgozhat mellette. Szeptembertől tudják majd felvenni. Addig járt tanulni Gyulával.

Elmondja, hogy a települési támogatásból 1.877.000.-Ft-ot költöttek el eddig. A falugondnoki szolgálat normatívájából 2.173.000.-Ft-ot költöttek el eddig. Éves szinten erre a feladatra 6.343.000.-Ft-ot kapnak. Úgy gondolja, hogy a falugondnoknak egy irodát kellene kialakítani a fennmaradó támogatásból. Ha nem használják fel, akkor vissza kell fizetni.

A Versenyképes Járások Programban megkötötték a szerződést. 4 korszerű, rendszámfelismerő kamerát fognak telepíteni a pályázatból.

A Közös Hivatal költségvetésével kapcsolatban elmondja, hogy év elején úgy volt, hogy a fizetendő hozzájárulást Szihalom REKI-be beadja, azonban kiderült, hogy nem lehet beadni REKI-be. A II. negyedévre 1.556.917.-Ft hozzájárulást kell fizetni.

Elmondja, hogy Mezöszemeréről Bukta Gábor egy együttműködési lehetőséggel kereste meg: Bukta Gábor pályázatot kíván benyújtani, melynek keretében rendezvényeket tudna tartani akár itt is. Gábor volt már itt hangosítani rendezvényeken. Javasolja az együttműködési nyilatkozat aláírását.

Petrik László polgármester szavazásra bocsátja az együttműködési nyilatkozat aláírását, melyet 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadtak.

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2025. (VIII.26.) határozata

Együttműködési nyilatkozat a „Gyerekek, Zene, Boldogság” programban való együttműködésről

Egerfarmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy együttműködési megállapodást köt Bukta Gábor 3300 Eger, Töviskes tér 8. 4/10. szám alatti lakossal a „Gyerekek, Zene, Boldogság” című programban való együttműködésről.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Petrik László polgármester

Petrik László polgármester elmondja, hogy a védőnőnél ellenőrzés volt, hiányosságot találtak: nem akadálymentes. Készítettek egy rámpát, amit elfogadtak.

A Napközi épületét is ellenőrizték, ott viszont a tetővel van probléma, amit meg kellene csinálni. Faanyag van, viszont nyáron nem tudták megcsinálni a tetőt. Ehhez is pénz kellene.

A Községi Házban a Könyvtárba való bejutás a hátsó ajtón keresztül fog történni, mivel az óvoda a földszintre, a nagyterembe költözött, ezért ott az első ajtón nem lehet majd járkalni.

Bejelentés érkezett a Kandó Kálmán utcából egy diófa ügyében. A diófa ágai akadályozzák a szemétszállító autó bejutását, valamint mivel már többször gallyazták, ezért a bejelentő szerint a súlypontja is eltolódott, ezért félt, hogy egy vihar során kidől.

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara ígért 150.000.-Ft támogatást rendezvényre. Kérelmet kellett írni, az augusztus 20-ai hangosítás összegére kérték. Beszámolót kell majd írni, amit ha jóváhagynak, akkor fogják ideutalni a pénzt.

A vasútállomást annak idején sikerült megmenteni a porig rombolástól. Úgy látja, hogy a lakosság is megbecsüli, viszont a nyár elején 10 ablakot betörték, valószínűleg nem farmosiak. Sikerült kicserélni az ablakokat bontott ablakokkal. Viszont a MÁV minden héten ellenőriz, és most az ablakokat kifogásolja, hogy szennyezettek és nem záródnak megfelelően. Sajnos ezeket az üvegeket nem tudják szét szedni, és a két üveg között nem tudják tisztítani az ablakokat.

Ismerteti a környékbeli települések rendezvényeinek időpontjait.

Elmondja, hogy a december hónapra az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. által meghirdetett zöldhulladék gyűjtés tévesen lett meghirdetve.

Szecsei Kálmán helyi lakosnak bérbe adták a volt parókia területét annak fejében, hogy rendben tartja a területet. A terület azonban elcserjésedett. „Üzentek” Jegyző Asszonynak, hogy önkormányzati terület, tegyék rendbe. A közfoglalkoztatottakkal rendbe tették, azonban látták, hogy tele van hulladékkal is. A hulladék elszállítására felszólították Szecsei Kálmánt.

Közvilágítás korszerűsítésre van most pályázati lehetőség: a 62 db lámpatest + 9 reflektor mellett szeretnék még korszerűsíteni a Rózsakertben lévő kandelábereket is. Szeptember 30-ig lehet beadni a pályázatot.

Elmondja, hogy egy helyi lakos ismét levágta a Tájház udvarán lévő sövényt. Feljelentést tett a rendőrségen. Közvetítői eljáráson vett részt ezügyben, ahol megegyeztek, hogy többet nem fogja levágni.

Elmondja, hogy több olyan ingatlan van, ahol a hatóság megtiltotta a lakhatást, ettől függetlenül mégis benne laknak.

A gyógyszerterát az üzemeltető bezárta nem csak itt, hanem Mezőszemerén is. Arra kaptak lehetőséget, hogy úgy, mint a fiókgyógyszertár előtt, a Gondozási Központban összeszedik a recepteket, másnap pedig lehozzák a gyógyszereket. Így tudják megoldani. Egyeztetett egy másik gyógyszerésszel is, viszont nem éri meg anyagilag a gyógyszerhárosnak.

Sumi Gabriella képviselő kéri, hogy a nagyobb eseményekről, például, hogy bezár a fiókgyógyszertár, mielőtt a lakosságot értesítik, előtte ők is hogy tudjanak már róla, hogy megfelelően tudják kezelni a visszhangot.

Petrik László polgármester elmondja, hogy egyik héten szóltak, hogy másik héten bezárják. Hamarabb nem tudott senkit sem értesíteni.

Temesi Anna Ildikó képviselő kérdezi, hogy a Vasút útra hogyan lehetne buszöblöt kialakítani? Nagy segítség lenne az arra lakóknak.

Petrik László polgármester elmondja, hogy évekkel ezelőtt már kezdeményezték a buszöblöt kialakítását. Akkor azt mondták, hogy tervet kell készíttetni, engedélyeztetni kell, amit nem biztos, hogy jóváhagynak, viszont több millió forint a terv elkészíttetése. Ha megnézik a környező településeket, például Szihalmot, ott is három buszmegálló van, mint Egerfarmoson, területileg azonban sokkal nagyobb Szihalom. Ennek már sokszor nekifutottak.

Temesi Anna Ildikó képviselő javasolja, hogy a gyorsajtók visszaszorítására a főútra fekvőrendőrt helyezzenek el. Kérdezi ennek a menetét.

Sumi Gabriella képviselő elmondja, hogy olyan útra, ahol autóbusz közlekedik nem lehet fekvőrendőrt elhelyezni.

Temesi Anna Ildikó képviselő kérdezi, hogy a József Attila útra az óvodához, iskolához esetleg? Sajnos sokan nagyon gyorsan hajtanak az autókkal, motorokkal. Valamit muszáj ellenük tenni, mert az ember fél kimenni az útra.

Petrik László polgármester elmondja, hogy ennek csak a sebességmérés szabhat gátat, semmi más.

Szabóné Dobó Erika elmondja, hogy amióta megcsinálták a Hunyadi utat, azóta ott is száguldanak autókkal is és gyerekek elektromos rollerekkel is. Jó lenne, ha a szülők felvilágosítanák a gyerekeket a helyes közlekedésre.

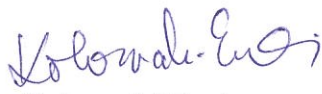
Petrik László polgármester megköszönte a Képviselők munkáját és a nyílt testületi ülést 17 óra 20 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

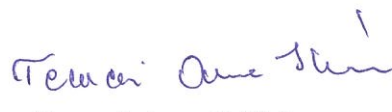

Petrik László
polgármester




Széll Gáborné Blaskó Erzsébet
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Kolozsvári Eszter
alpolgármester


Temesi Anna Ildikó
képviselő